



NIVEL PRIMARIO COMÚN

**ANÁLISIS DISTRITAL DE LA EVOLUCIÓN
DE LA MATRÍCULA. PERÍODO 2001-2008**

OCTUBRE 2009

Elaboración: **Ariel Tófaló**

(Equipo de Investigación sobre Nivel Primario).

Revisión: Laura Lentini (Area de Estadística)
Ana Padawer (Equipo de Investigación sobre Nivel Primario)

INTRODUCCIÓN

El presente informe se propone brindar un panorama de la evolución de la matrícula del nivel primario común en la CABA durante el período 2001-2008, enfocando la atención en el sector estatal y, particularmente, en aquellos distritos escolares en donde las variaciones en la cantidad de alumnos matriculados ha sido más notoria. Utilizando como insumo la información que la Dirección de Investigación y Estadística releva sistemáticamente en dos de sus dispositivos principales (Relevamiento Anual y Matrícula Inicial) y a partir de un análisis que privilegia la mirada en perspectiva temporal, es posible advertir que existen disparidades entre las distintas zonas de la ciudad en lo que refiere a la cantidad de alumnos que se matriculan en escuelas públicas de nivel primario. Como podrá observarse en las páginas siguientes, hay distritos que evidencian un proceso de contracción en el volumen de su alumnado mientras que en otros ocurre precisamente lo contrario, ya que han incrementado su matrícula en los últimos años.

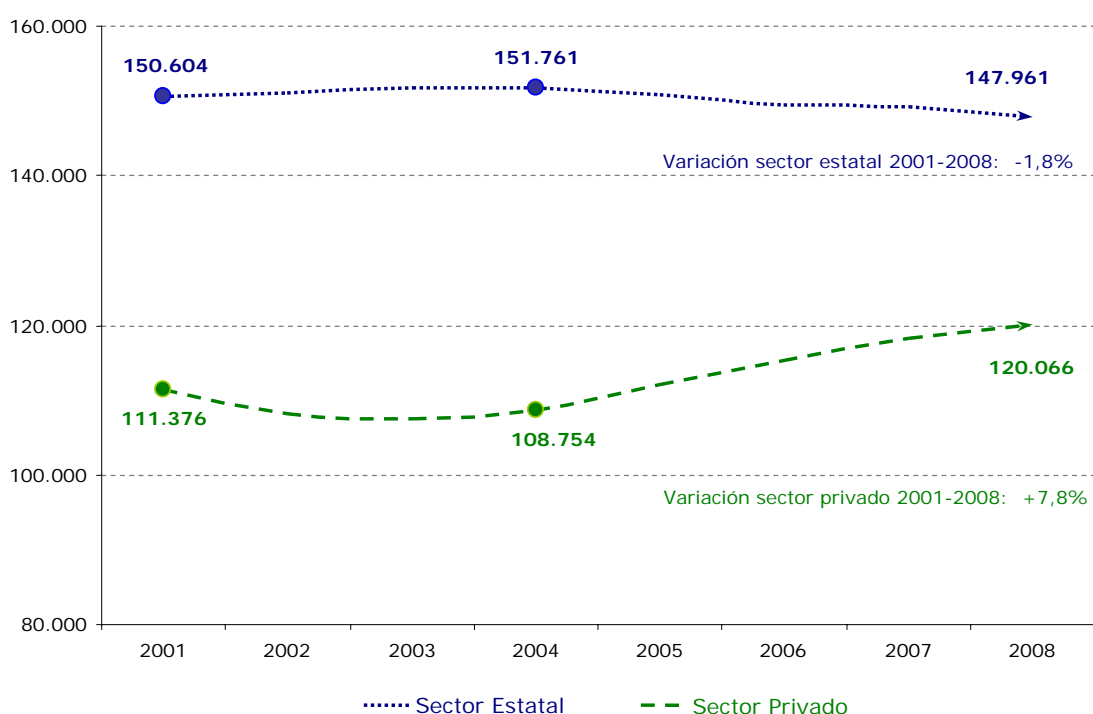
Los indicadores que permiten visualizar la magnitud de este proceso son diversos y muestran distintos aspectos del fenómeno. Por un lado, la *variación absoluta* de la cantidad de alumnos señala el volumen numérico de reducción/aumento de la matrícula, un dato vital para evaluar tanto la capacidad de las escuelas de absorber la creciente demanda educativa en algunos distritos, como también la vacancia que se produce en otros distritos en donde la matrícula se reduce. Por otro lado, la *variación porcentual* permite comparar sobre una base común la dimensión que adquieren los movimientos de matrícula en cada distrito escolar. Por último, el cálculo del *promedio anual*¹ de aumento/reducción de la matrícula en cada distrito aporta una noción del ritmo al cual se producen estas variaciones. Esta última herramienta también será utilizada para proyectar el estado de la matrícula estatal y privada en cada distrito al año 2010. Finalmente, se incorpora también un análisis de los movimientos y traslados en el espacio urbano de los alumnos que asisten a establecimientos ubicados en distritos en donde la matrícula estatal ha experimentado fuertes variaciones en los últimos años, pudiendo observarse cómo influye en estas variaciones el arribo de niños de zonas de la ciudad alejadas de las escuelas a las que asisten, así como también de aquellos que se trasladan desde distintos partidos del Gran Buenos Aires.

¹ Se utiliza para tal fin la Tasa de Variación Media Interanual, que expresa el porcentaje de aumento o disminución anual de la matrícula en valores promedio para los siete años que abarca el período analizado.

1. EVOLUCIÓN DE MATRÍCULA 2001-2008








Durante el período 2001-2008 el volumen de alumnos matriculados en el nivel primario creció un 2,3%, esto implica que se incorporaron un total de 6.065 estudiantes en las escuelas de dicho nivel en la Ciudad. Sin embargo, esta variación no afectó de igual modo a los sectores estatal y privado, ya que la matrícula experimentó un fuerte aumento en las escuelas de gestión privada (8.690 alumnos) y una disminución de menor cuantía en las estatales (2.643 alumnos).

Total CABA. Evolución de matrícula por sector de gestión. 2001-2008









Si bien la evolución de la matrícula del sector estatal muestra un resultado global decreciente -acentuado entre 2004 y 2008- esta no es una tendencia que pueda generalizarse a todas las escuelas estatales de la Ciudad. En efecto, una mirada por distrito escolar muestra que mientras en algunos DE la reducción de matrícula es muy marcada entre 2001 y 2008, en otros se advierte una demanda creciente sobre los servicios escolares gestionados por el Estado que redundaría en un incremento en la cantidad de alumnos matriculados para el mismo período: se trata en líneas generales de los DE ubicados en el corredor sur de la ciudad.

Distritos con mayor reducción de matrícula en el sector estatal

Distrito	Matrícula 2001	Matrícula 2008	Tendencia	Var. 2001/08	
				Abs.	%
DE 9	7.494	6.105		1.389	18,5%
DE 10	7.390	6.311		1.079	14,6%
DE 7	7.413	6.502		911	12,3%
DE 14	4.407	3.902		505	11,5%
DE 2	7.846	6.982		864	11,0%
DE 8	8.268	7.570		698	8,4%
DE 1	9.541	8.924		617	6,5%
Reducción NETA (7 distritos)			6.045 alumnos		

Distritos con mayor aumento de matrícula en el sector estatal

Distrito	Matrícula Estatal 2001	Matrícula Estatal 2008	Tendencia	Difer. 2001/08	
				Abs.	%
DE 19	7.959	9.410		1.451	18,2%
DE 5	8.386	9.470		1.084	12,9%
DE 21	8.420	9.485		1.065	12,6%
DE 4	6.294	6.651		357	5,7%
DE 20	7.443	7.678		235	3,2%
DE 13	7.048	7.274		226	3,2%
Crecimiento NETO (6 distritos)			4.418 alumnos		

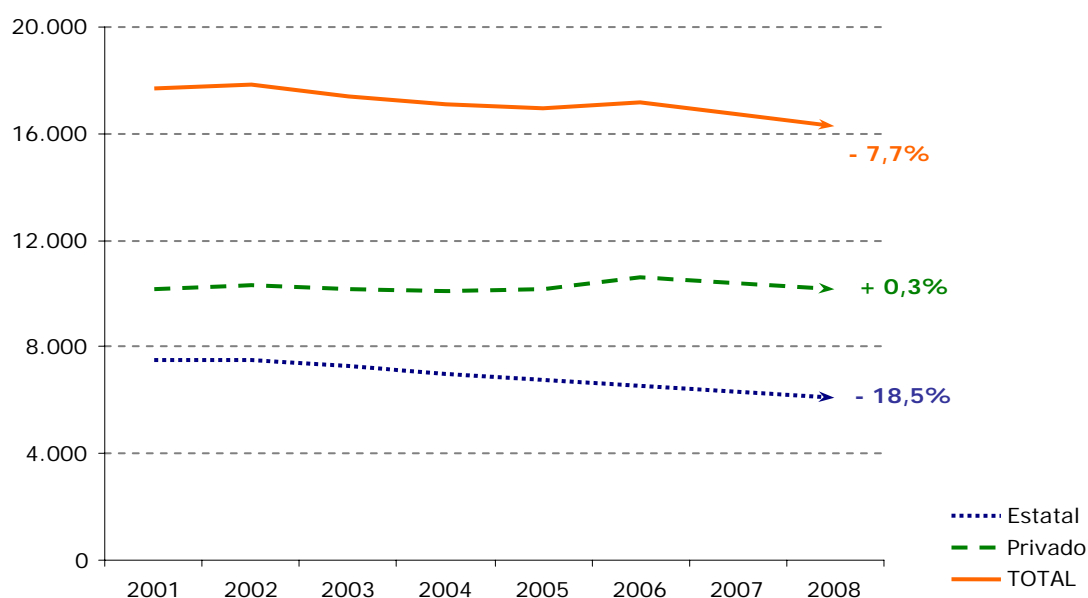
1a. DISTRITOS CON MAYOR REDUCCIÓN DE MATRÍCULA ESTATAL

DISTRITO ESCOLAR 9

- El DE 9 es el que más se ha reducido en términos de matrícula estatal en los últimos años (18,5%). Entre 2001 y 2008, este distrito ha pasado de albergar 7.494 alumnos en sus escuelas a un total de 6.105, lo cual implica una disminución neta de 1.389 estudiantes de nivel primario y un promedio de 198 niños menos por año.

- El promedio de disminución anual de la matrícula estatal se ubica en 2,9%, este indicador permite apreciar el ritmo promedio al cual se viene reduciendo, año a año, la cantidad de alumnos matriculados.

Distrito 9. Evolución de matrícula total y por sector de gestión. 2001-2008



- Como expresa el gráfico anterior, desde 2002 la caída en la matrícula estatal es constante y sostenida.

- La evolución en las escuelas privadas muestra que en todo el período la matrícula apenas ha crecido un 0,3%, lo cual indicaría que la reducción de matrícula estatal no se explica simplemente por una 'mudanza' de alumnos entre sectores de gestión.

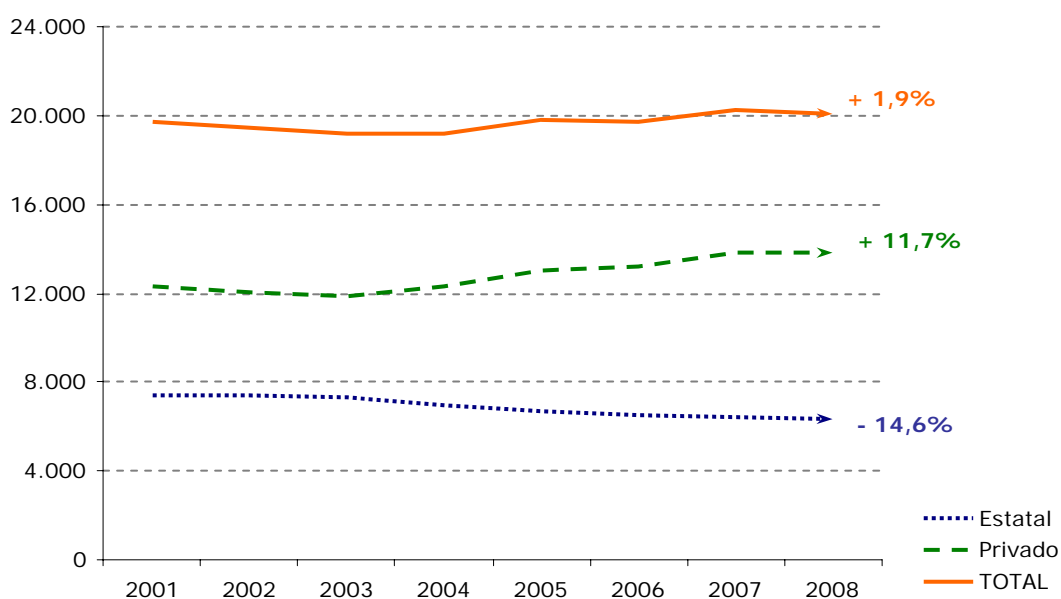
- Los valores totales del DE también abonan esta hipótesis, ya que en términos generales para todo el período la cantidad total de alumnos ha disminuido un 7,7%.

DISTRITO ESCOLAR 10

- También con una marcada reducción en la matrícula de nivel primario estatal, el DE 10 ha evolucionado de manera similar al DE 9 disminuyendo un 14,6% el volumen de estudiantes en dicho sector.

- En términos absolutos, se trata de una pérdida de 1.079 alumnos entre 2001 y 2008, a un promedio de 154 niños anualmente. La variación interanual muestra que se ha reducido en promedio un 2,2% por año durante el período analizado.

Distrito 10. Evolución de matrícula total y por sector de gestión. 2001-2008



- Al igual que en el caso anterior (DE 9), tras una breve estabilidad entre 2001 y 2002 la reducción de matrícula estatal se sostiene hasta el final del período.

- En cambio, en el sector privado se advierte una tendencia opuesta: se reduce la cantidad de alumnos en los primeros años (2001 a 2003, presumiblemente por efecto de la crisis) y luego experimenta un crecimiento que se sostiene hasta el año 2007. Si bien en el último tramo muestra cierta estabilidad, acumula un aumento de 11,7% para todo el período.

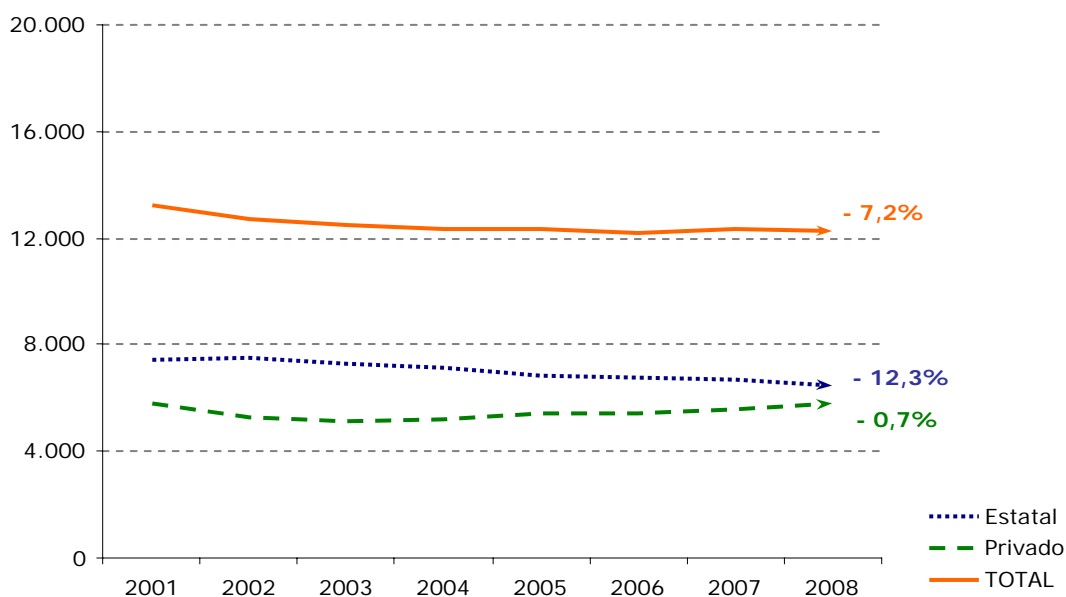
- El peso de la matrícula estatal de este distrito (al igual que en el caso del DE 9) es menor al que acumulan las escuelas privadas, y la evolución contrapuesta de ambos sectores podría suponer un proceso de traslado de alumnos del sector estatal al privado.

DISTRITO ESCOLAR 7

- Es el tercer distrito que más matrícula estatal ha perdido proporcionalmente en el nivel primario (12,3%), y ha evolucionado de manera similar a los DE 9 y 10.

- Las escuelas primarias estatales albergaban 7.413 alumnos en 2001 mientras que en el último relevamiento disponible (2008) se registraron 6.502, es decir una reducción neta de 911 estudiantes (en promedio, 130 niños menos por año).

Distrito 7. Evolución de matrícula total y por sector de gestión. 2001-2008



- El gráfico muestra que la reducción de matrícula estatal se produjo entre 2002 y 2008 de manera sostenida, aproximando el peso relativo del sector al que poseen las escuelas privadas del distrito.

- El alumnado del sector privado, inversamente, ha crecido de manera constante entre 2003 y 2008. No obstante, esta tendencia no logró revertir completamente la fuerte caída que experimentó el sector en los años posteriores a la crisis (2001-2003), razón por la cual el resultado general para todo el período es levemente negativo (-0,7%).

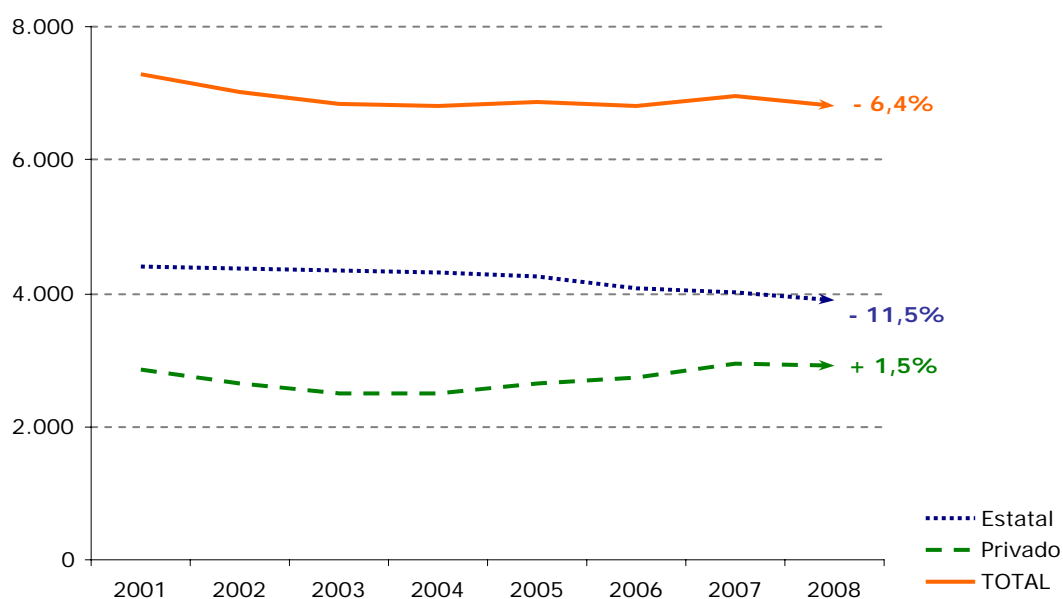
- Las tendencias observadas en ambos sectores, dan como resultado una caída del total de alumnos matriculados del nivel que alcanza el 7,2% para el DE 7 entre 2001 y 2008.

DISTRITO ESCOLAR 14

- Se ubica en cuarto lugar en términos de reducción relativa de matrícula estatal durante el período analizado, la magnitud de la misma alcanza 11,5%.

- Las escuelas primarias estatales de este distrito han perdido 505 alumnos entre 2001 y 2008, es decir un promedio de 72 estudiantes menos por año. La reducción anual promedio se ubica en 1,7%.

Distrito 14. Evolución de matrícula total y por sector de gestión. 2001-2008



- El gráfico permite observar que la reducción de la matrícula estatal se presenta como una tendencia constante a lo largo del período.

- En lo que respecta al sector privado, la matrícula del nivel ha experimentado una fuerte caída entre 2001 y 2003. A partir de este año se recupera también fuertemente y se estabiliza en el último tramo, arrojando como resultado general un leve aumento para el total del período (1,5%).

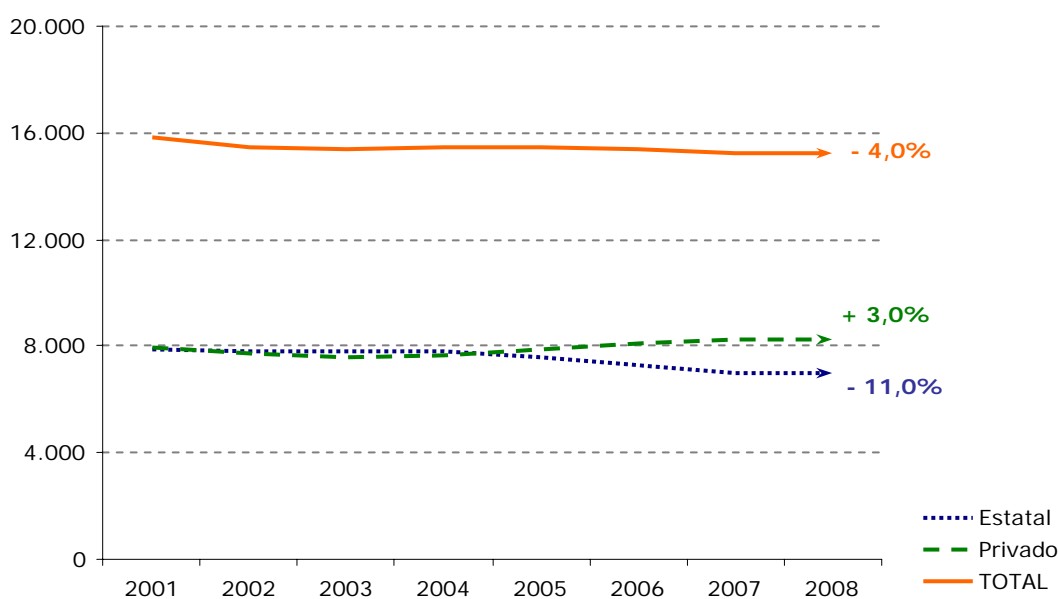
- El balance prácticamente neutro de las escuelas privadas, sumado a la fuerte caída del sector estatal redundó en una reducción de matrícula para el total del distrito de 6,4% entre 2001 y 2008.

DISTRITO ESCOLAR 2

- Este distrito también ha experimentado en los últimos años una disminución del alumnado de las escuelas primarias estatales (11%), pasando de 7.846 estudiantes en 2001 a 6.982 en el año 2008, esto es, una reducción neta de 864 alumnos.

- En términos promedio, las escuelas primarias estatales del DE 2 vienen perdiendo 123 alumnos cada año, a un ritmo de 1,7% (media anual) entre 2001 y 2008.

Distrito 2. Evolución de matrícula total y por sector de gestión. 2001-2008



- El peso de la matrícula de los sectores estatal y privado era prácticamente equivalente al comenzar el período analizado y se mantuvo en esos términos hasta el año 2004.

- A partir del año 2005, la matrícula de ambos sectores muestran evoluciones divergentes: se reduce en las escuelas estatales al mismo tiempo que aumenta en las privadas, lo cual permite suponer que existe un movimiento de alumnos entre los sectores de gestión en los últimos tres años.

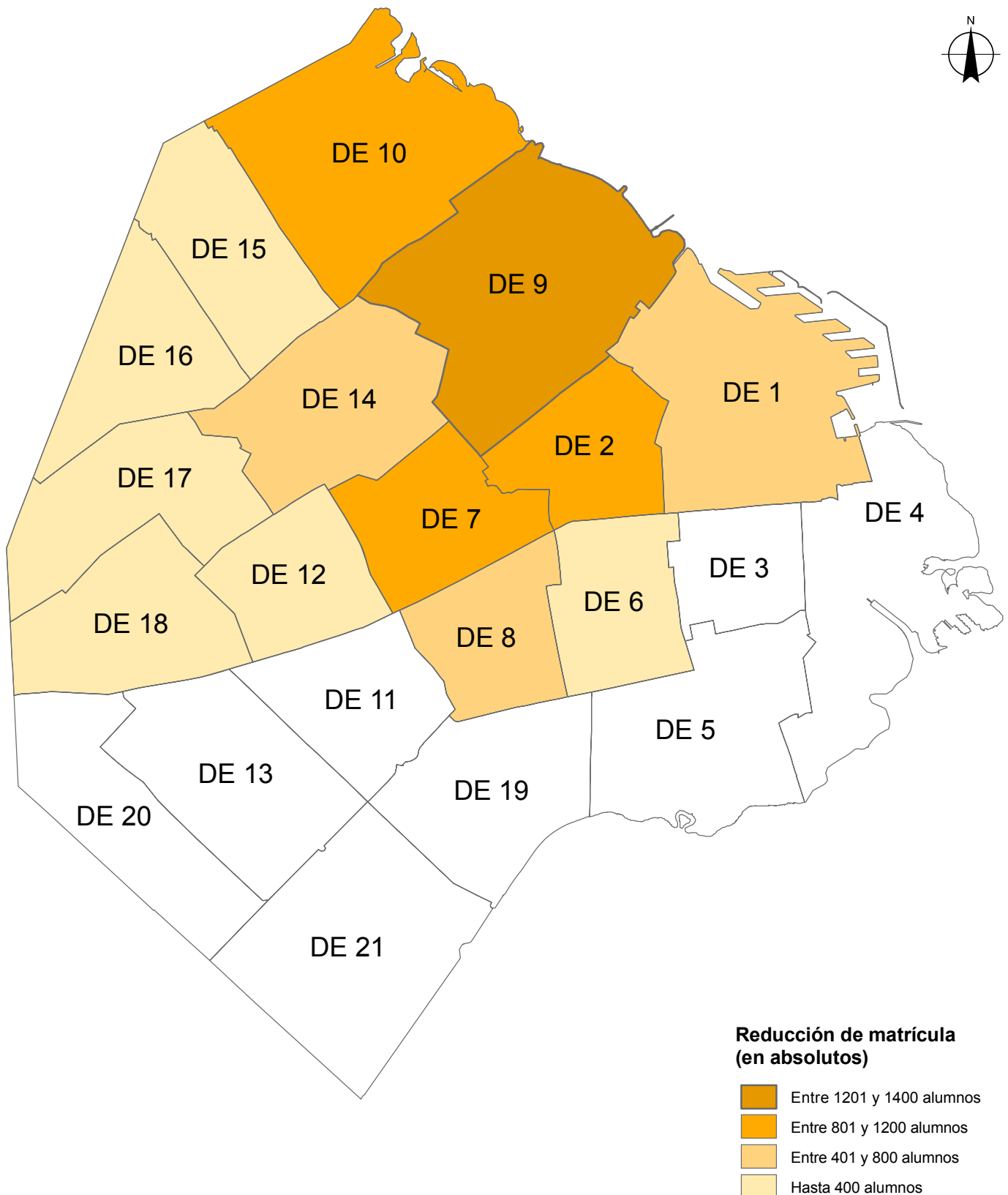
- La evolución inversa de ambos sectores da como resultado en 2008 un mayor peso relativo de los matriculados en instituciones privadas. En términos generales para todo el período, las escuelas privadas han aumentado su alumnado del nivel primario en un 3%.



escuelas

Nivel primario común. Distritos con mayor reducción de matrícula en el sector estatal (2001 - 2008)

Fuente: Dirección de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación (GCBA) con datos del Relevamiento Anual 2001 y 2008.



0 1 2 Km



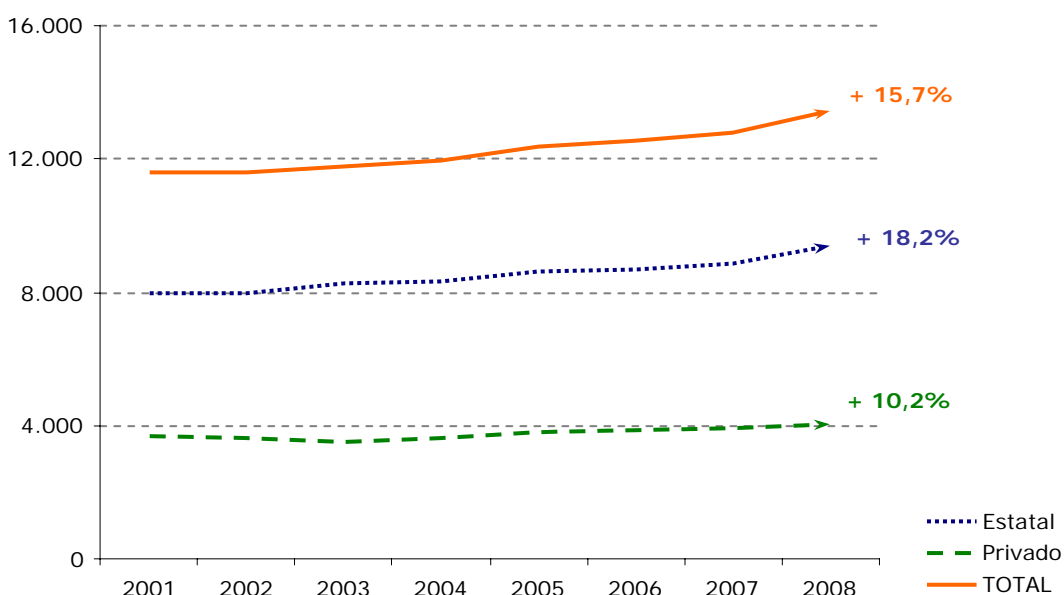
1b. DISTRITOS CON MAYOR CRECIMIENTO DE MATRÍCULA ESTATAL

DISTRITO ESCOLAR 19

- Es el distrito que más ha crecido en términos de matrícula estatal en los últimos años (18,2%). Entre 2001 y 2008, ha pasado de 7.959 alumnos a un total de 9.410, lo cual implica un aumento neto de 1.451 estudiantes y una incorporación promedio de 207 niños por año.

- El crecimiento promedio anual de la matrícula estatal del nivel se ubica en 2,4%. Como se mencionó anteriormente, este indicador permite apreciar el ritmo promedio al cual se viene incrementando, año a año, la cantidad de alumnos matriculados.

Distrito 19. Evolución de matrícula total y por sector de gestión. 2001-2008



- Como puede observarse en el gráfico, esta tendencia es compartida por las escuelas de gestión privada, las cuales también han visto crecer su matrícula del nivel primario durante el período 2001-2008.

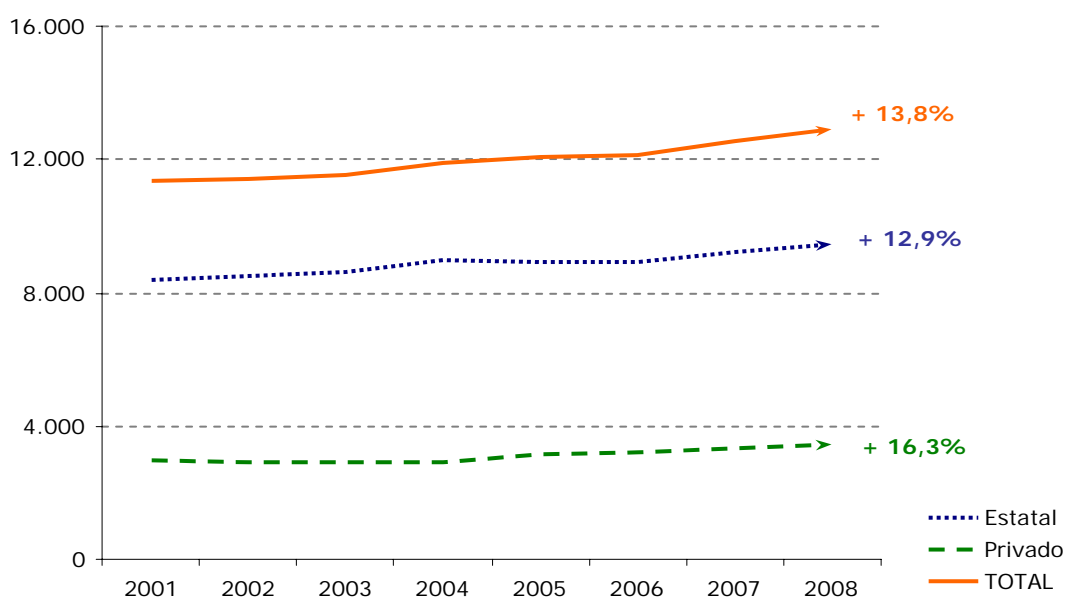
- El crecimiento para el sector privado se ubica en el 10,2%, bastante más moderado que en el caso de las escuelas de gestión estatal.

- Como resultado de estos comportamientos, la matrícula total del nivel primario para el DE 19 se ha incrementado un 15,7% en el período de referencia.

DISTRITO ESCOLAR 5

- El DE 5 se ubica en segundo lugar en términos de aumento de matrícula en escuelas primarias estatales, acumulando entre 2001 y 2008 un crecimiento del 12,9%.
- En términos absolutos, esto implica una diferencia de 1.084 estudiantes más considerando ambos extremos del período y un promedio de incorporación de 155 alumnos por año.
- El ritmo de crecimiento de la matrícula en las escuelas estatales de este distrito es, en promedio, de 1,7% por año.

Distrito 5. Evolución de matrícula total y por sector de gestión. 2001-2008



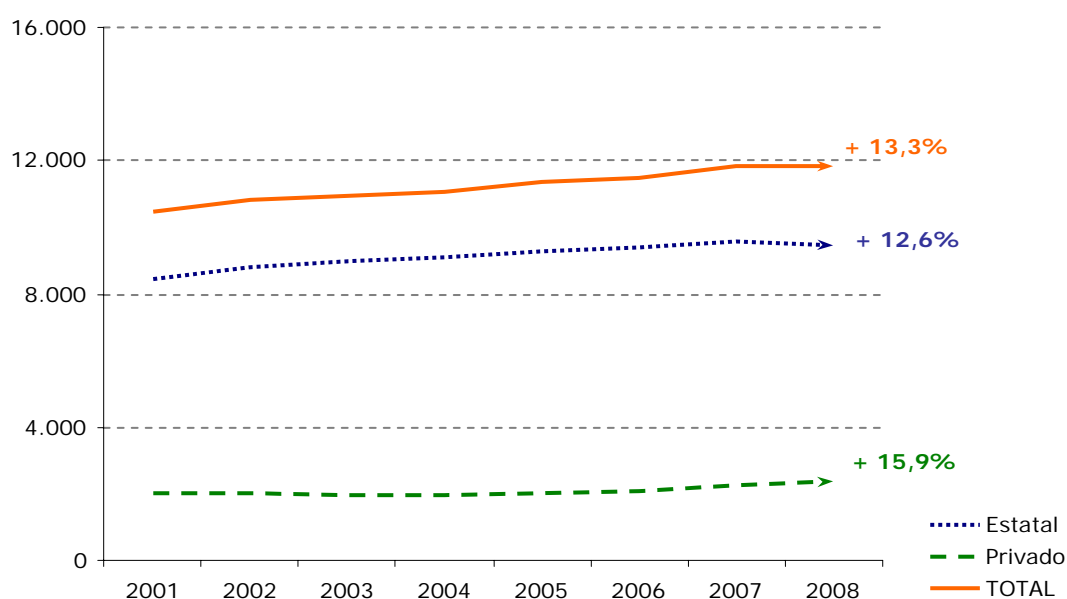
- El gráfico permite observar que el incremento de la matrícula estatal fue sostenido entre 2001 y 2004; luego se advierte una estabilización entre 2004 y 2006 y un nuevo período de crecimiento en los dos últimos años del período.
- Observando el comportamiento del sector privado, se observa un amesetamiento de matrícula entre 2001 y 2004, pasando luego a una etapa de aumento sostenido que llega hasta el último año registrado.
- En términos porcentuales, el crecimiento en el sector privado fue mayor que en el estatal (16,3%), aunque su importancia en términos de matrícula absoluta en el DE 5 es mucho menor.

DISTRITO ESCOLAR 21

- Los datos de matrícula del nivel primario para el DE 21 muestran que en el sector estatal ésta ha aumentado un 12,6%, lo cual ubica a este distrito en el tercer lugar en términos de crecimiento del alumnado.

- Se han incorporado entre 2001 y 2008 un total de 1.065 nuevos estudiantes, a un ritmo muy similar al observado en el DE 5: 152 alumnos por año y un promedio de crecimiento anual del 1,7%.

Distrito 21. Evolución de matrícula total y por sector de gestión. 2001-2008



- La evolución año a año muestra que entre 2001 y 2007 el aumento de matrícula estatal fue sostenido, sin embargo la tendencia en el último tramo del período (2007-2008) revierte los valores históricos y muestra una reducción en la cantidad de alumnos. Al contrario de lo ocurrido en los DE 5 y 19, este comportamiento alerta sobre un posible cambio de tendencia que deberá corroborarse en los próximos años.

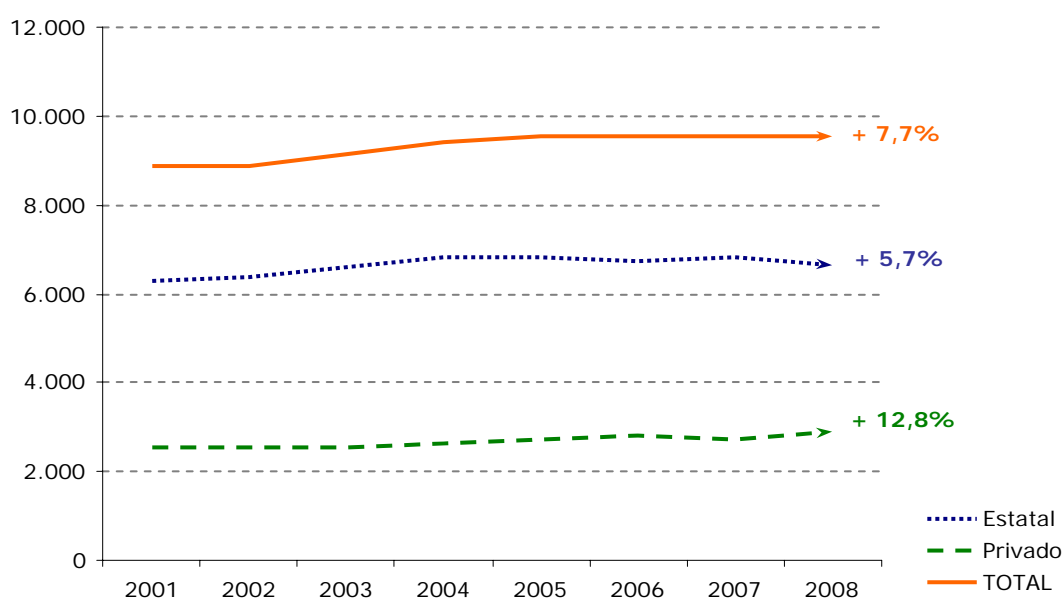
- Por el contrario, la evolución en el sector privado permite observar un aumento sostenido de la matrícula a partir del año 2004 y hasta el final del período analizado.

- Nuevamente, en términos porcentuales el crecimiento en las escuelas privadas es mayor al estatal (15,9%) aunque su presencia en términos absolutos es claramente menor.

DISTRITO ESCOLAR 4

- El DE 4 también ha visto aumentar su alumnado en las escuelas de nivel primario estatal durante el período analizado. No obstante la intensidad del fenómeno es bastante menos pronunciada que en los distritos antes analizados (5,7%).
- Se han incorporando un total de 357 niños ente 2001 y 2008, dando como promedio 51 nuevos estudiantes por año.

Distrito 4. Evolución de matrícula total y por sector de gestión. 2001-2008



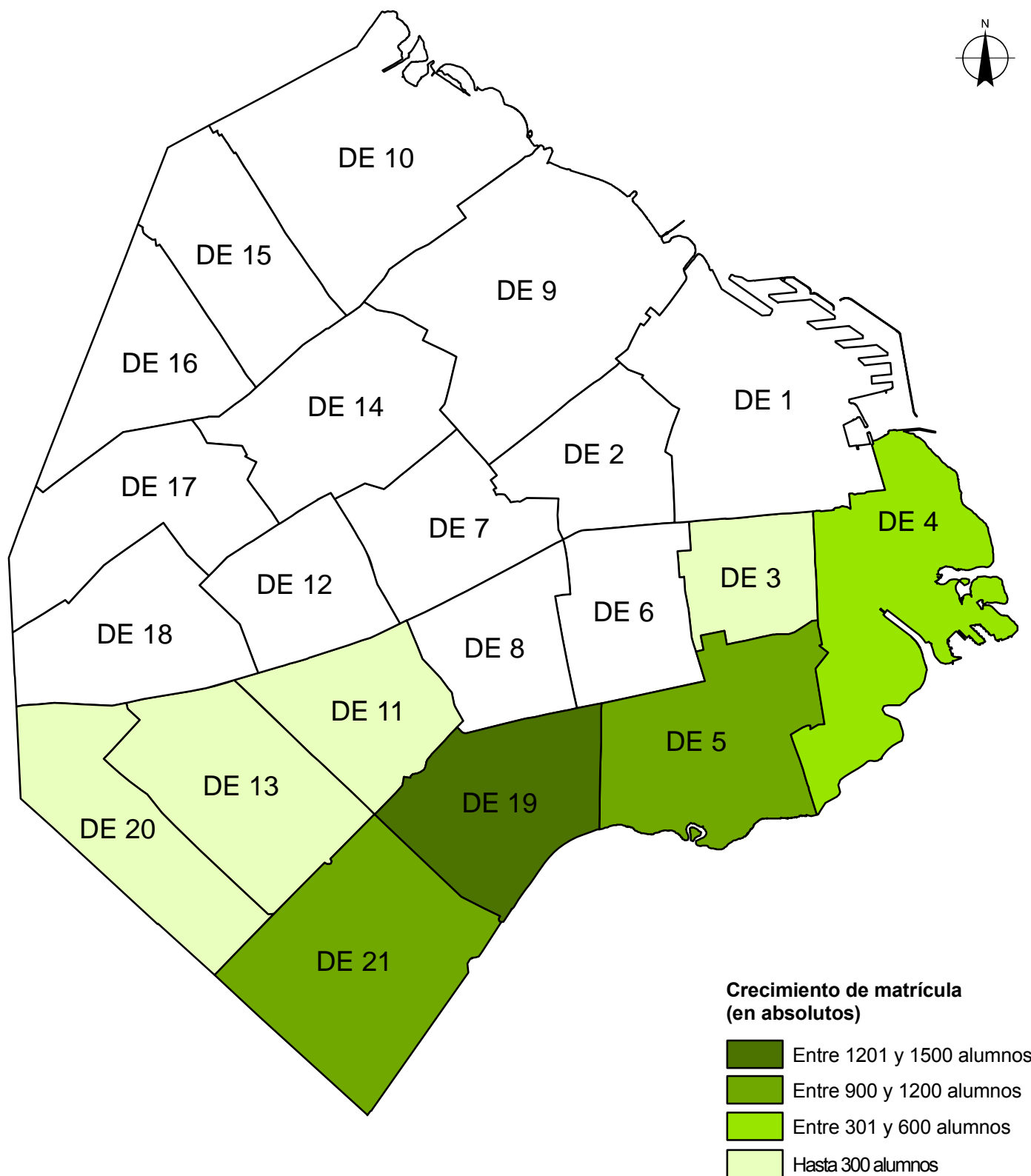
- Con una evolución menos lineal que en los casos anteriores, el DE 4 muestra un crecimiento de su alumnado en escuelas estatales entre 2001 y 2004, momento a partir del cual inicia una trayectoria que alterna leves ascensos y descensos.
- El comportamiento variable del sector estatal en los últimos 4 años no permite vislumbrar una tendencia clara a futuro.
- En cambio, en las escuelas privadas se advierte un período inicial de relativo estancamiento de la matrícula (2001-2003), seguido de una etapa de crecimiento sostenido entre 2003 y 2006. Los últimos años del período analizado (2006-2008) también se muestran erráticos, aunque la tendencia final es ascendente.
- Las tendencias contrapuestas del sector estatal y privado dan como resultado para el total del distrito una estabilización de la matrícula entre 2005 y 2008.



escuelas

Nivel primario común. Distritos con mayor crecimiento de matrícula en el sector estatal (2001-2008)

Fuente: Dirección de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación (GCBA) con datos del Relevamiento Anual 2001 y 2008.



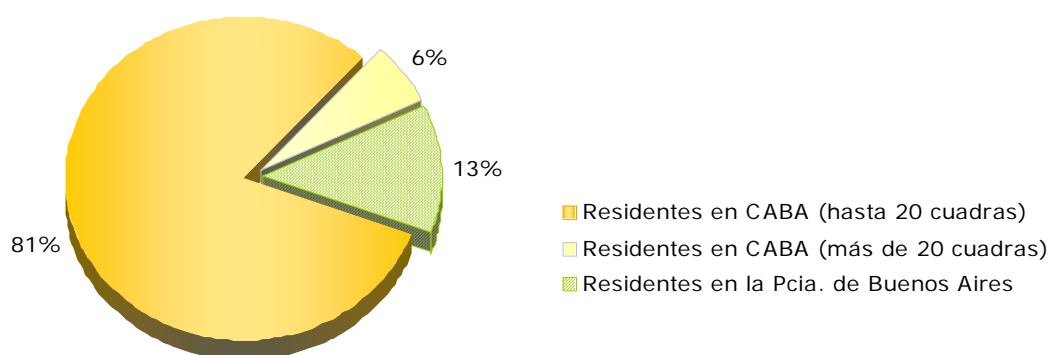
0 1 2 Km

2. DOMICILIO DE LOS MATRICULADOS

A partir de los datos de Matrícula Inicial es posible observar el modo en que se distribuye el alumnado de cada DE en relación con la distancia que existe entre sus domicilios y las escuelas a las que asisten. Esto permite, por un lado, ver cuál es la participación que tienen los niños provenientes de la Pcia. de Buenos Aires en la matrícula de la ciudad y, por otro lado, advertir en qué medida los alumnos que residen en la CABA asisten a establecimientos cercanos a sus domicilios o bien si se desplazan por la ciudad a una distancia mayor a 20 cuadras para llegar a la escuela.

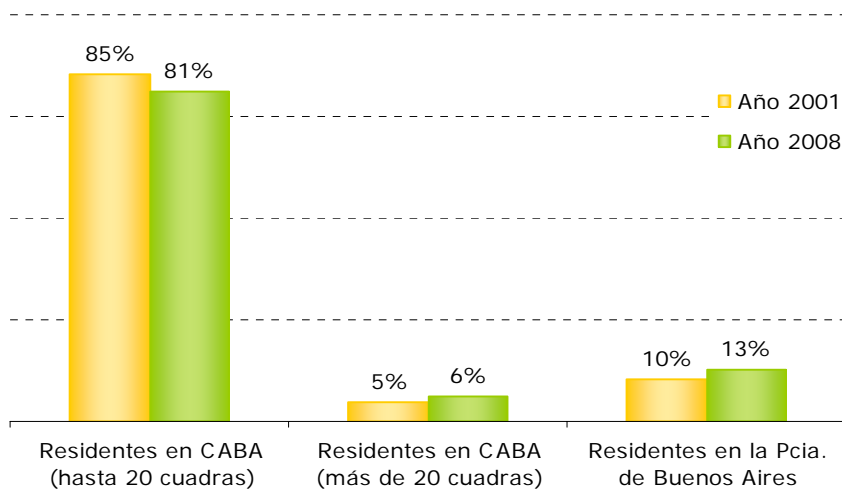
En estos términos, la información más reciente (2008) nos muestra que del total de alumnos de las escuelas estatales dependientes de la DAEP, el 13% se encuentra domiciliado en alguno de los partidos del GBA, mientras que el resto reside en la CABA. A su vez, el conjunto de domiciliados en la ciudad se compone de un 81% de niños que asisten a escuelas cercanas a sus domicilios, mientras que sólo el 6% se moviliza a más de 20 cuadras para llegar a éstas.

CABA. Distribución de matrícula según domicilio y cercanía a la escuela. 2008



Incorporando una perspectiva temporal, es posible advertir en los últimos 7 años una tendencia a la reducción del peso de los alumnos cercanos a las escuelas en favor de los que residen en la CABA a más de 20 cuadras y de los que provienen del GBA: en el año 2001 la proporción de alumnos de la ciudad que vivían a menos de 20 cuadras de sus escuelas era del 85%, los residentes en provincia de Bs. As. alcanzaban el 10% y los domiciliados en la ciudad a más de 20 cuadras del establecimiento sumaban en 5% restante. Es decir, la movilidad y el desplazamiento de los alumnos hacia la ciudad y dentro de ella ha aumentado en los últimos años.

CABA. Distribución de matrícula según domicilio y cercanía a la escuela. 2001-2008



2a. DISTRITOS CON MAYOR REDUCCIÓN DE MATRÍCULA ESTATAL

Del mismo modo que en el caso de la evolución de la matrícula, la distribución según el domicilio de los alumnos se muestra diferenciada en cada uno de los distritos escolares. A continuación se destacan aspectos relevantes para el conjunto de DE en los cuales la matrícula estatal ha disminuido más notoriamente en el período analizado.

Una de las características que definen a los distritos con mayor retracción de matrícula estatal es la fuerte caída en la cantidad de alumnos cercanos a sus escuelas. En algunos casos esta tendencia es compensada por un aumento también llamativo en la cantidad de niños que residen en la CABA a más de 20 cuadras de los establecimientos. En otros casos, se advierte el aporte que hacen a la matrícula los niños que llegan del GBA. De cualquier modo lo que se evidencia es que, de no mediar esta mayor movilidad de los alumnos, la matrícula estatal en estos distritos se vería incluso más reducida.

A modo de ejemplo, se pueden destacar los DE 9 y 10. En ambos casos la reducción de alumnos residentes en CABA cercanos a las escuelas es muy notoria: entre 2001 y 2008 este grupo se reduce en 1.793 y 1.693 estudiantes respectivamente. No obstante, la concurrencia de los que residen a más de 20 cuadras sumado a los domiciliados en GBA alcanza los 429 y 701 alumnos respectivamente, moderando la tendencia decreciente observada en estos distritos. Fenómenos similares se observan en los DE 1, 2, 7, 8, 14 y 16.

2b. DISTRITOS CON MAYOR CRECIMIENTO DE MATRÍCULA ESTATAL

En el conjunto de distritos en los cuales la matrícula estatal ha aumentado en los últimos años, se advierte que el origen de dicho incremento no responde necesariamente a fenómenos de movilidad y migración de alumnos, sino que se explica básicamente por el crecimiento de demanda educativa de los niños que residen cerca de las escuelas.

En el distrito 19, por ejemplo, se ha reducido entre 2001 y 2008 la cantidad de alumnos provenientes del GBA y de residentes a más de 20 cuadras, lo cual evidencia que el fuerte crecimiento de matrícula que ha experimentado en este período se debe fundamentalmente a la afluencia de los niños cercanos a sus escuelas.

El caso del DE 20 es similar: ha visto caer la cantidad de niños domiciliados en la Pcia. de Bs. As. mientras que ha aumentado significativamente el volumen de alumnos que residen a menos de 20 cuadras del establecimiento al que asisten.

Por el contrario, los DE 13 y 21 deben el aumento de su matrícula a la presencia conjunta de una mayor cantidad de alumnos de GBA y de residentes a más de 20 cuadras, combinada con un fuerte aumento de los niños cercanos a las escuelas. Es decir, reciben más estudiantes dentro de la propia área de influencia de las escuelas y además por efecto de la movilidad interna de la ciudad y la migración GBA - CABA.

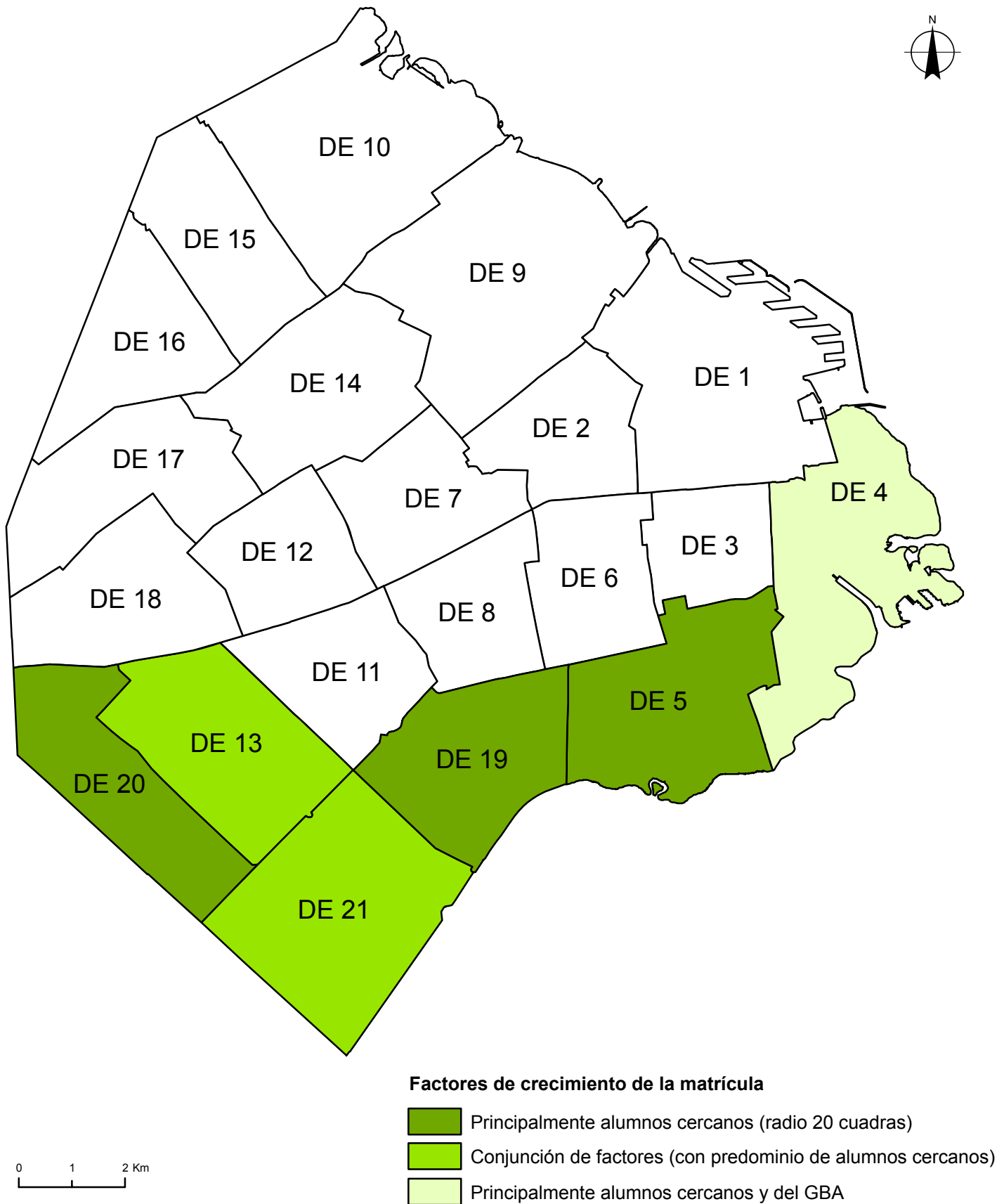
El DE 4 es el único en el cual el aumento de matrícula observado entre 2001 y 2008 se sostiene de manera prácticamente equivalente por el arribo de niños del GBA y al mismo tiempo por el crecimiento de los domiciliados en la ciudad en un radio que no excede las 20 cuadras de distancia a la escuela.



escuelas

Nivel primario común. Distritos con mayor crecimiento de matrícula en el sector estatal según factores de crecimiento (2001-2008).

Fuente: Dirección de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación (GCBA) con datos de Matrícula Inicial 2001 y 2008.



3. PROYECCIÓN DE MATRÍCULA

Habitualmente, los censos de población se utilizan como fuente para realizar estimaciones y proyecciones sobre la evolución futura de la estructura poblacional. En el caso de Argentina, el último censo data del año 2001 y se espera que para el año entrante (2010) se realice un nuevo relevamiento. Esto significa que las proyecciones que hoy pueden obtenerse de los datos del último censo están muy alejadas del año original de relevamiento, acarreado distorsiones propias de las estimaciones de largo plazo. A su vez, los grupos de edad proyectados por el INDEC no coinciden con los recortes típicos del nivel primario (6 a 12 años) si no que se agregan por cortes quinquenales, lo que implica aún más distorsiones debido a que es necesario trabajar con las proyecciones por edad simple y luego volver a reagruparlas en el recorte "6 a 12 años". Utilizando esta técnica, se cotejaron los datos de matrícula del nivel primario de la CABA para el año 2008 junto con las proyecciones que el INDEC había computado para ese mismo año y se observó que en general los datos derivados del Censo 2001 sobredimensionaban la realidad de la Ciudad.

Es por esta razón que se optó por utilizar otro método para efectuar las proyecciones de matrícula al año 2010, basada en la tasa media de variación interanual que, como vimos, expresa el ritmo promedio de aumento/reducción de la matrícula en los últimos 7 años (2001-2008). Proyectando ese valor promedio de variación al año 2010, es posible obtener una estimación del volumen que alcanzaría la matrícula en cada uno de los distritos escolares e incluso para cada sector de gestión. Como toda estrategia metodológica, ésta conlleva fortalezas y debilidades. La fortaleza principal reside en que las estimaciones se basan en la evolución real que ha experimentado la matrícula en los últimos años, lo que hace que sean mucho más precisas que los datos que podrían obtenerse de las proyecciones censales. La debilidad más evidente es que se apoya en el supuesto *ceteris paribus*, esto es, que no habrá cambios drásticos en el contexto que produzcan variaciones importantes en la escolarización de los niños de la ciudad y en el volumen de la demanda sobre el sistema educativo². No obstante, tratándose de proyecciones de corto alcance (2 años) consideramos que se reduce bastante el riesgo derivado de este supuesto.

A continuación se muestran las estimaciones de matrícula para el año 2010 basadas en la proyección lineal de la tasa media de variación interanual, para el total de la Ciudad y para los DE que han experimentado mayor aumento/reducción de matrícula estatal por sector de gestión.

² A modo de ejemplo pueden mencionarse: traslados masivos de población, procesos de urbanización, emergencias ambientales, ejecución de políticas y programas activos de inclusión educativa, crisis económicas, etc.

**PROYECCIÓN MATRÍCULA 2010 Y VARIACIÓN RESPECTO DE 2008
SEGÚN SECTOR DE GESTION**

TOTAL CIUDAD

TOTAL CABA		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	147.961	147.436	-525	-0,35%
	Privado	120.066	122.726	2.660	2,22%
TOTAL		268.027	270.162	2.135	0,80%

DISTRITOS CON MAYOR REDUCCION DE MATRICULA ESTATAL

DE 9		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	6.105	5.753	-352	-5,8%
	Privado	10.206	10.216	10	0,1%
TOTAL		16.311	15.969	-342	-2,1%

DE 10		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	6.311	6.030	-281	-4,5%
	Privado	13.786	14.226	440	3,2%
TOTAL		20.097	20.256	159	0,8%

DE 7		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	6.502	6.261	-241	-3,7%
	Privado	5.775	5.764	-11	-0,2%
TOTAL		12.277	12.025	-252	-2,1%

DE 2		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	6.982	6.751	-231	-3,3%
	Privado	8.225	8.294	69	0,8%
TOTAL		15.207	15.045	-162	-1,1%

DE 8		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	7.570	7.380	-190	-2,5%
	Privado	6.252	6.325	73	1,2%
TOTAL		13.822	13.706	-116	-0,8%

DE 1		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	8.924	8.754	-170	-1,9%
	Privado	11.542	11.748	206	1,8%
TOTAL		20.466	20.502	36	0,2%

DE 14		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	3.902	3.767	-135	-3,5%
	Privado	2.908	2.920	12	0,4%
TOTAL		6.810	6.688	-122	-1,8%

DISTRITOS CON MAYOR CRECIMIENTO DE MATRICULA ESTATAL

DE 19		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	9.410	9.866	456	4,8%
	Privado	4.042	4.155	113	2,8%
TOTAL		13.452	14.020	568	4,2%

DE 5		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	9.470	9.802	332	3,50%
	Privado	3.452	3.603	151	4,36%
TOTAL		12.922	13.404	482	3,73%

DE 21		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010 ⁽¹⁾	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	9.485	9.811	326	3,4%
	Privado	2.379	2.481	102	4,3%
TOTAL		11.864	12.291	427	3,6%

⁽¹⁾ Debe considerarse que los valores observados para 2008 indican un posible cambio de tendencia en la evolución de la matrícula, tendiente a moderar su crecimiento.

DE 4		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010 ⁽²⁾	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	6.651	6.756	105	1,58%
	Privado	2.891	2.991	100	3,46%
TOTAL		9.542	9.747	205	2,15%

⁽²⁾ Debe considerarse que el errático comportamiento de la matrícula en los últimos tres años y el cambio de tendencia observado en el último registro (2008) pueden afectar las proyecciones.

DE 20		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010 ⁽²⁾	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	7.678	7.746	68	0,9%
	Privado	6.544	6.832	288	4,4%
TOTAL		14.222	14.579	357	2,5%

DE 13		MATRÍCULA 2008	PROYECCIÓN 2010 ⁽²⁾	VARIACIÓN 2008-2010	
Sector	Estatad	7.274	7.340	66	0,9%
	Privado	3.211	3.322	111	3,5%
TOTAL		10.485	10.662	177	1,7%