

Talleres BA 2020

Encuesta de Evaluación

Fecha de realización

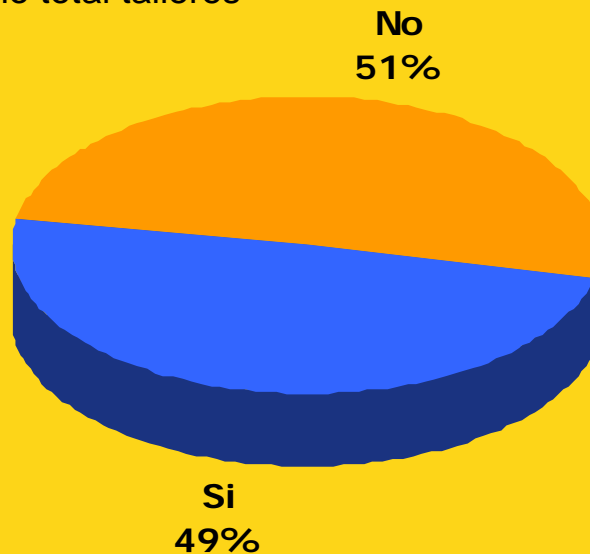
Tipo de organización a la que pertenece

		Taller						Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	6to	
Tipo de organización a la que pertenece	No contesta	3,7%			2,9%		3,8%	1,5%
	Sindicatos		4,5%	4,0%	2,9%	2,8%	11,5%	4,1%
	Cooperadoras Escolares	11,1%	13,6%	4,0%	8,8%	8,3%		7,2%
	Asociaciones Deportivas	3,7%	4,5%	2,0%	2,9%	2,8%	11,5%	4,1%
	Organizaciones Religiosas	11,1%	13,6%	8,0%	14,7%	11,1%	15,4%	11,8%
	Cámaras empresariales	22,2%	4,5%	6,0%	5,9%	5,6%	3,8%	7,7%
	Universidad			6,0%	5,9%	2,8%	3,8%	3,6%
	Organizaciones de Derechos	3,7%	4,5%	6,0%	2,9%	16,7%	3,8%	6,7%
	Organizaciones Barriales	11,1%	4,5%	34,0%	11,8%	5,6%	15,4%	15,9%
	Asociaciones Civiles	18,5%	27,3%	20,0%	11,8%	16,7%	19,2%	18,5%
	Colegios Profesionales	3,7%	4,5%	2,0%	2,9%			2,1%
	Comedores	3,7%						,5%
	Fundaciones	3,7%	13,6%	2,0%	14,7%	8,3%		6,7%
	Museos	3,7%						,5%
	Org. educativas		4,5%	2,0%	2,9%	2,8%	11,5%	3,6%
	GCBA			4,0%	5,9%	5,6%		3,1%
	Industria					5,6%		1,0%
	Otras					2,8%		,5%
Nc				2,9%	2,8%		1,0%	
Total	col.	13,8%	11,3%	25,6%	17,4%	18,5%	13,3%	100,0%
	n	27	22	50	34	36	26	195

Base: Total concurrentes

Participación en talleres anteriores

Promedio total talleres



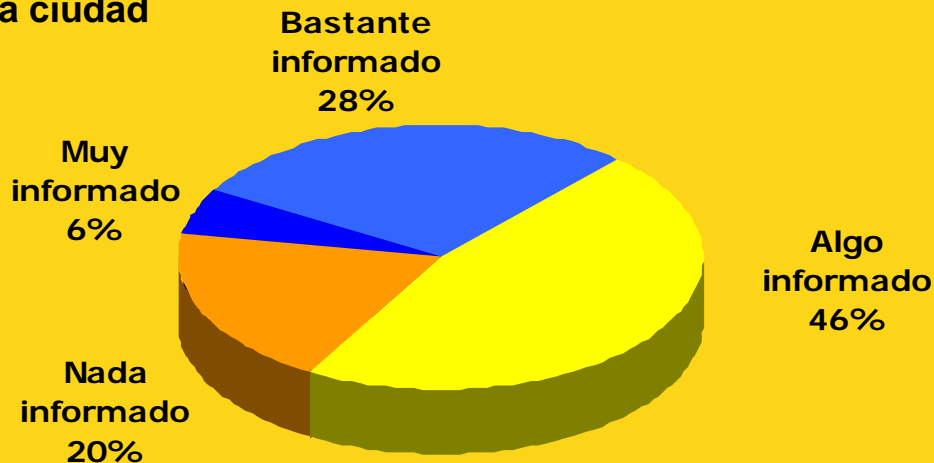
		Taller						Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	6to	
Participación en talleres anteriores	No	59,3%	36,4%	32,0%	64,7%	61,1%	57,7%	50,8%
	Si	40,7%	63,6%	68,0%	35,3%	38,9%	42,3%	49,2%
Total	col.	13,8%	11,3%	25,6%	17,4%	18,5%	13,3%	100,0%
	n	27	22	50	34	36	26	195

Base: Total concurrentes

Nivel de información sobre la gestión

Auto evaluación del nivel de información sobre el presupuesto de la ciudad

Promedio total talleres



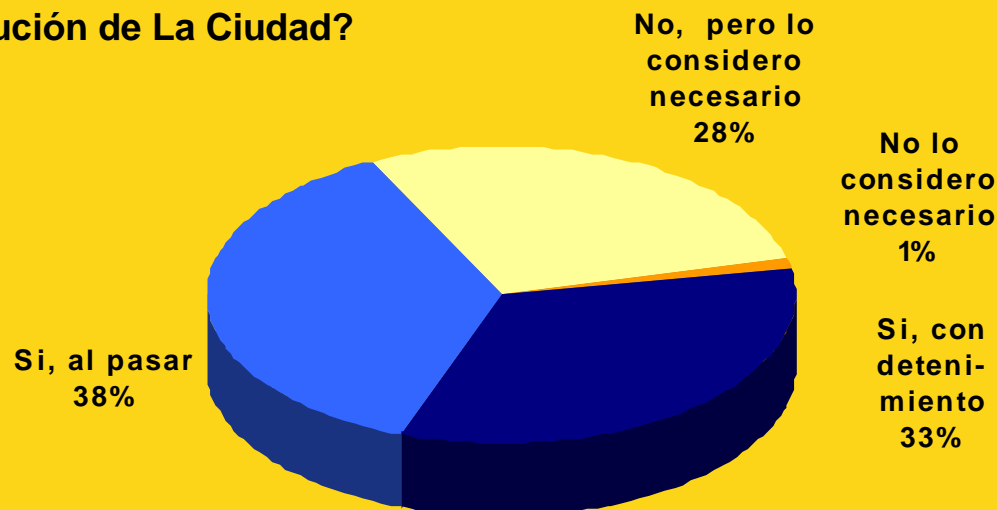
		Taller						Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	6to	
Autoevaluación del nivel de información sobre presupuesto	Muy informado	11,1%	4,5%	10,0%	5,9%			5,6%
	Bastante informado	37,0%	27,3%	26,0%	20,6%	33,3%	26,9%	28,2%
	Algo informado	29,6%	63,6%	46,0%	50,0%	41,7%	53,8%	46,7%
	Nada informado	22,2%	4,5%	18,0%	23,5%	25,0%	19,2%	19,5%
Total	col.	13,8%	11,3%	25,6%	17,4%	18,5%	13,3%	100,0%
	n	27	22	50	34	36	26	195

Base: Total concurrentes

Nivel de información sobre la gestión

¿Leyó alguna vez la constitución de La Ciudad?

Promedio total talleres



		Taller						Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	6to	
¿Leyó alguna vez la constitución de la Ciudad?	Si, con detenimiento	40,7%	36,4%	32,0%	23,5%	36,1%	34,6%	33,3%
	Si, al pasar	33,3%	36,4%	32,0%	52,9%	33,3%	38,5%	37,4%
	No, pero lo considero necesario	25,9%	18,2%	36,0%	23,5%	30,6%	26,9%	28,2%
	No y no lo considero necesario		9,1%					1,0%
Total	col.	13,8%	11,3%	25,6%	17,4%	18,5%	13,3%	100,0%
	n	27	22	50	34	36	26	195

Base: Total concurrentes

Importancia de diferentes aspectos en cuanto a la generación de un vínculo de confianza en la relación con el gobierno

		Taller						Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	6to	
Libre acceso a la información	1er lugar	59,3%	81,8%	52,0%	67,6%	55,6%	50,0%	59,5%
	2do lugar	11,1%		20,0%	20,6%	25,0%	23,1%	17,9%
	3er lugar	7,4%	4,5%	16,0%	2,9%	5,6%	11,5%	8,7%
	4to lugar	11,1%	9,1%	10,0%	2,9%	8,3%	11,5%	8,7%
	Ns-Nc	11,1%	4,5%	2,0%	5,9%	5,6%	3,8%	5,1%
Libre acceso al diálogo con los funcionarios	1er lugar	51,9%	45,5%	46,0%	38,2%	33,3%	38,5%	42,1%
	2do lugar	22,2%	27,3%	26,0%	32,4%	33,3%	19,2%	27,2%
	3er lugar	11,1%	9,1%	14,0%	11,8%	19,4%	23,1%	14,9%
	4to lugar	7,4%	18,2%	6,0%	8,8%	11,1%	15,4%	10,3%
	Ns-Nc	7,4%		8,0%	8,8%	2,8%	3,8%	5,6%
Respuesta a las necesidades	1er lugar	48,1%	27,3%	40,0%	32,4%	41,7%	34,6%	37,9%
	2do lugar	14,8%	36,4%	18,0%	20,6%	16,7%	38,5%	22,6%
	3er lugar	7,4%	13,6%	22,0%	14,7%	25,0%	15,4%	17,4%
	4to lugar	22,2%	18,2%	14,0%	26,5%	13,9%	7,7%	16,9%
	Ns-Nc	7,4%	4,5%	6,0%	5,9%	2,8%	3,8%	5,1%
Ser consultado en las desiciones que me afectan	1er lugar	51,9%	36,4%	48,0%	52,9%	41,7%	38,5%	45,6%
	2do lugar	7,4%	27,3%	18,0%	23,5%	19,4%	15,4%	18,5%
	3er lugar	18,5%	27,3%	18,0%	11,8%	13,9%	26,9%	18,5%
	4to lugar	11,1%	4,5%	12,0%	8,8%	19,4%	15,4%	12,3%
	Ns-Nc	11,1%	4,5%	4,0%	2,9%	5,6%	3,8%	5,1%
Total	col.	13,8%	11,3%	25,6%	17,4%	18,5%	13,3%	100,0%
	n	27	22	50	34	36	26	195

Base: Total concurrentes

Importancia promedio

Escala de 1 (máxima importancia) a 4 (mínima importancia)

Taller	Libre acceso a la información	Libre acceso al diálogo con los funcionarios	Respuesta a las necesidades	Ser consultado en las decisiones que me afectan
1ro	1,67	1,72	2,04	1,87
2do	1,38	2,00	2,24	2,00
3ro	1,84	1,78	2,11	1,94
4to	1,38	1,90	2,37	1,76
5to	1,65	2,09	2,11	2,12
6to	1,84	2,16	1,96	2,20
Total	1,65	1,93	2,14	1,97

Base: Total concurrentes

Diálogo: Acuerdo con diferentes posiciones

Promedio total talleres

Es políticamente correcto pero no sirve para cambiar nada

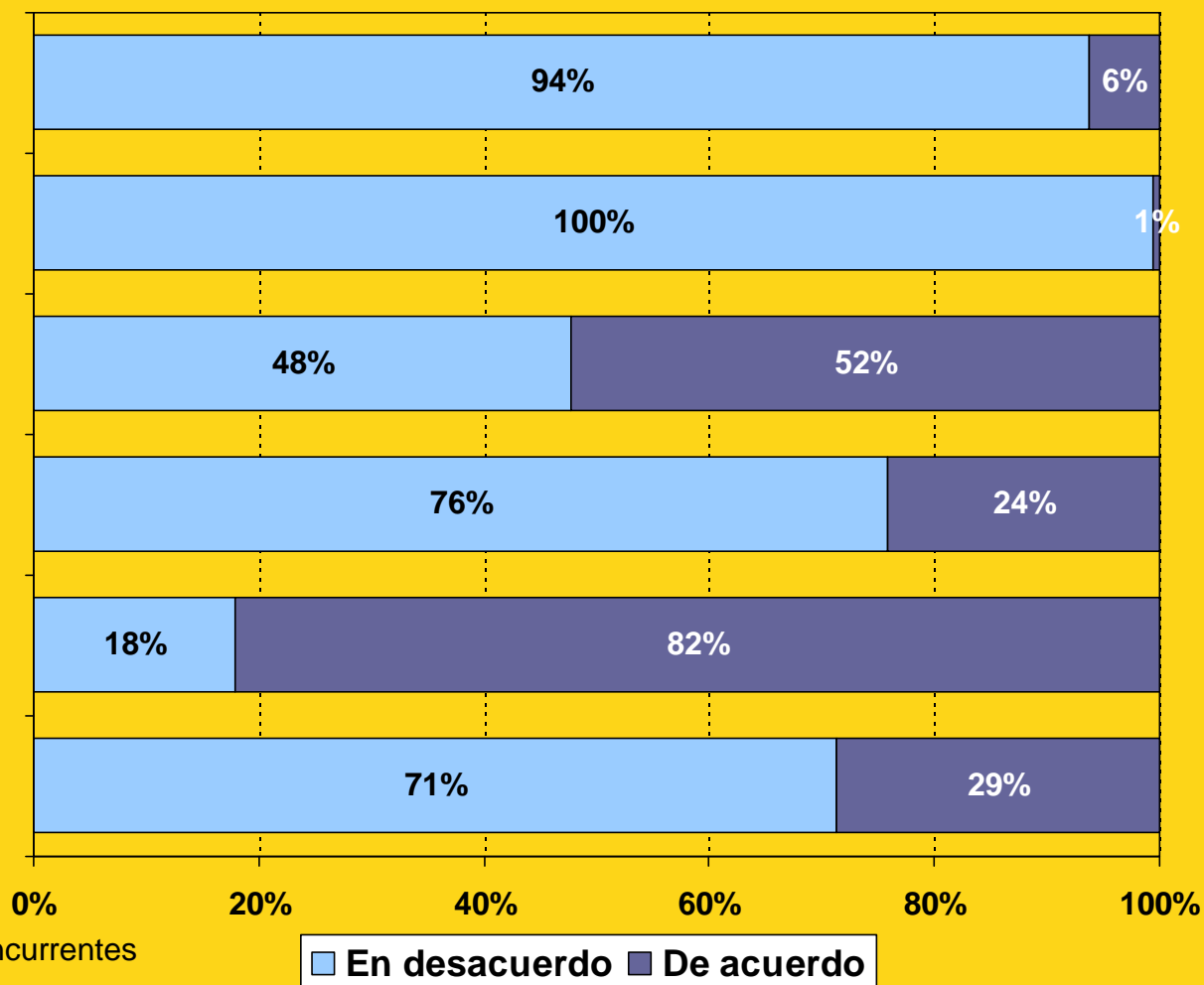
Es una pérdida de tiempo

Sirve para transformar las relaciones personales

Debe producir resultados inmediatos

Apunta a incrementar información y mejorar la comprensión de diversas perspectivas

No es necesariamente un proceso de toma de decisiones



Diálogo: Acuerdo con diferentes posiciones

		Taller						Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	6to	
Es políticamente correcto pero no sirve para cambiar nada	En desacuerdo	96,3%	95,5%	90,0%	97,1%	94,4%	92,3%	93,8%
	De acuerdo	3,7%	4,5%	10,0%	2,9%	5,6%	7,7%	6,2%
Es una pérdida de tiempo	En desacuerdo	100,0%	100,0%	98,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,5%
	De acuerdo			2,0%				,5%
Sirve para transformar las relaciones personales	En desacuerdo	48,1%	68,2%	52,0%	52,9%	33,3%	34,6%	47,7%
	De acuerdo	51,9%	31,8%	48,0%	47,1%	66,7%	65,4%	52,3%
Debe producir resultados inmediatos	En desacuerdo	88,9%	81,8%	68,0%	82,4%	80,6%	57,7%	75,9%
	De acuerdo	11,1%	18,2%	32,0%	17,6%	19,4%	42,3%	24,1%
Apunta a incrementar información y mejorar la	En desacuerdo	18,5%	18,2%	24,0%	20,6%	13,9%	7,7%	17,9%
	De acuerdo	81,5%	81,8%	76,0%	79,4%	86,1%	92,3%	82,1%
No es necesariamente un proceso de toma de	En desacuerdo	74,1%	77,3%	86,0%	67,6%	50,0%	69,2%	71,3%
	De acuerdo	25,9%	22,7%	14,0%	32,4%	50,0%	30,8%	28,7%
Total	col.	13,8%	11,3%	25,6%	17,4%	18,5%	13,3%	100,0%
	n	27	22	50	34	36	26	195

Base: Total concurrentes

¿En que medida le preocupa que se generen canales de diálogo y cooperación entre el Gobierno y la sociedad civil?

Promedio total talleres

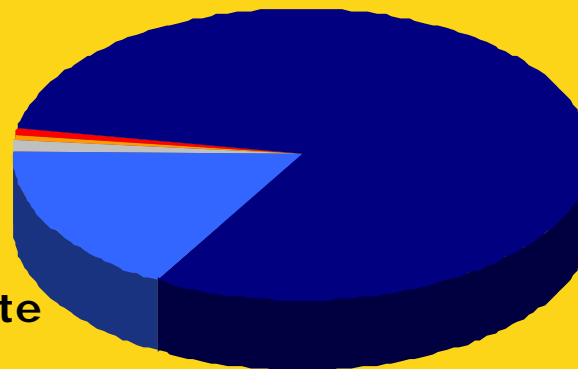
Nada
1%

Poco
1%

Ns-Nc
2%

Bastante
16%

Mucho
80%



		Taller						Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	6to	
¿En que medida le preocupa que se generen canales de diálogo y cooperación entre el Gobierno y la sociedad civil?	Ns-Nc			2,0%	2,9%	2,8%		1,5%
	Mucho	85,2%	81,8%	86,0%	61,8%	83,3%	84,6%	80,5%
	Bastante	14,8%	18,2%	12,0%	32,4%	13,9%	11,5%	16,9%
	Poco						3,8%	,5%
	Nada				2,9%			,5%
Total	col.	13,8%	11,3%	25,6%	17,4%	18,5%	13,3%	100,0%
	n	27	22	50	34	36	26	195

Base: Total concurrentes

Importancia de objetivos del proyecto

		Taller						Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	6to	
Lograr que el Gobierno y la sociedad se conozcan mejor entre sí	1er lugar	59,3%	63,6%	36,0%	44,1%	44,4%	26,9%	44,1%
	2do lugar	11,1%	4,5%	16,0%	20,6%	5,6%	19,2%	13,3%
	3er lugar	11,1%	13,6%	18,0%	17,6%	19,4%	15,4%	16,4%
	4to lugar	11,1%	13,6%	18,0%	8,8%	25,0%	34,6%	18,5%
	Ns-Nc	7,4%	4,5%	12,0%	8,8%	5,6%	3,8%	7,7%
Buscar que los ciudadanos tengan más y mejor información sobre la ciudad	1er lugar	44,4%	45,5%	30,0%	38,2%	38,9%	26,9%	36,4%
	2do lugar	18,5%	27,3%	24,0%	23,5%	16,7%	30,8%	23,1%
	3er lugar	14,8%	13,6%	18,0%	11,8%	25,0%	26,9%	18,5%
	4to lugar	22,2%	9,1%	18,0%	20,6%	16,7%	15,4%	17,4%
	Ns-Nc		4,5%	10,0%	5,9%	2,8%		4,6%
Que el Gobierno conozca las demandas y las urgencias de los diferentes sectores	1er lugar	55,6%	54,5%	66,0%	44,1%	44,4%	57,7%	54,4%
	2do lugar	18,5%	18,2%	6,0%	23,5%	27,8%	23,1%	18,5%
	3er lugar	14,8%	13,6%	16,0%	14,7%	19,4%	3,8%	14,4%
	4to lugar	7,4%	4,5%	4,0%	11,8%	2,8%	15,4%	7,2%
	Ns-Nc	3,7%	9,1%	8,0%	5,9%	5,6%		5,6%
Que se busquen y se implementen formas productivas de cooperación	1er lugar	51,9%	40,9%	38,0%	41,2%	69,4%	38,5%	46,7%
	2do lugar	18,5%	18,2%	32,0%	26,5%	13,9%	26,9%	23,6%
	3er lugar	14,8%	9,1%	12,0%	14,7%	5,6%	19,2%	12,3%
	4to lugar	11,1%	22,7%	8,0%	8,8%	8,3%	15,4%	11,3%
	Ns-Nc	3,7%	9,1%	10,0%	8,8%	2,8%		6,2%
Total	col.	13,8%	11,3%	25,6%	17,4%	18,5%	13,3%	100,0%
	n	27	22	50	34	36	26	195

Base: Total concurrentes

Importancia promedio

Escala de 1 (máxima importancia) a 4 (mínima importancia)

Taller	Lograr que el Gobierno y la sociedad se conozcan mejor entre sí	Buscar que los ciudadanos tengan más y mejor información sobre la ciudad	Que el Gobierno conozca las demandas y las urgencias de los diferentes sectores	Que se busquen y se implementen formas productivas de cooperación
1ro	1,72	2,15	1,73	1,85
2do	1,76	1,86	1,65	2,15
3ro	2,20	2,27	1,54	1,89
4to	1,90	2,16	1,94	1,90
5to	2,26	2,20	1,79	1,51
6to	2,60	2,31	1,77	2,12
Total	2,10	2,18	1,73	1,87

Base: Total concurrentes

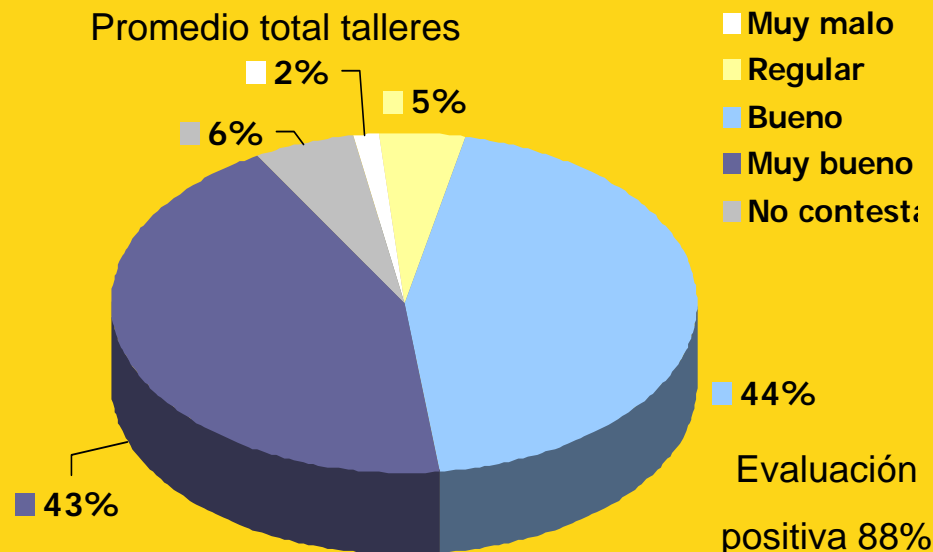
Evaluación general del taller: Balance

		Taller						Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	6to	
Balance general del taller - agrupado	Muy malo			4,0%	2,9%			1,5%
	Regular	3,7%		2,0%	5,9%	13,9%		4,6%
	Bueno	48,1%	50,0%	46,0%	23,5%	52,8%	50,0%	44,6%
	Muy bueno	48,1%	36,4%	40,0%	64,7%	30,6%	42,3%	43,6%
	Nc col.		13,6%	8,0%	2,9%	2,8%	7,7%	5,6%
Total	n	13,8%	11,3%	25,6%	17,4%	18,5%	13,3%	100,0%
		27	22	50	34	36	26	195

Promedio (escala 1 a 10)

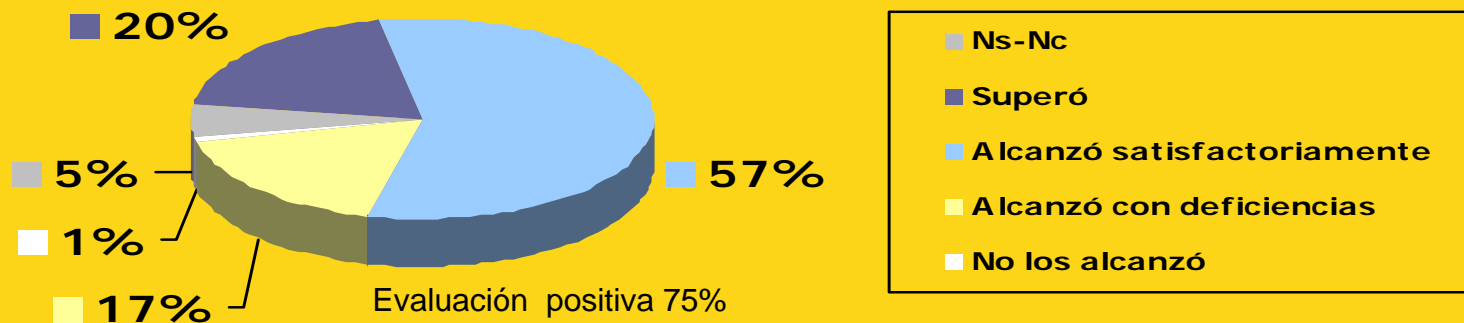
Balance general del taller			
Taller	Media	N	Desv. típ.
1ro	8,21	19	1,23
2do	6,94	18	3,35
3ro	7,12	41	3,08
4to	7,75	20	2,81
5to	7,29	28	1,94
6to	7,30	20	2,77
Total	7,38	146	2,65

Base: Total concurrentes



Evaluación general del taller: Evaluación por expectativas

Promedio total talleres

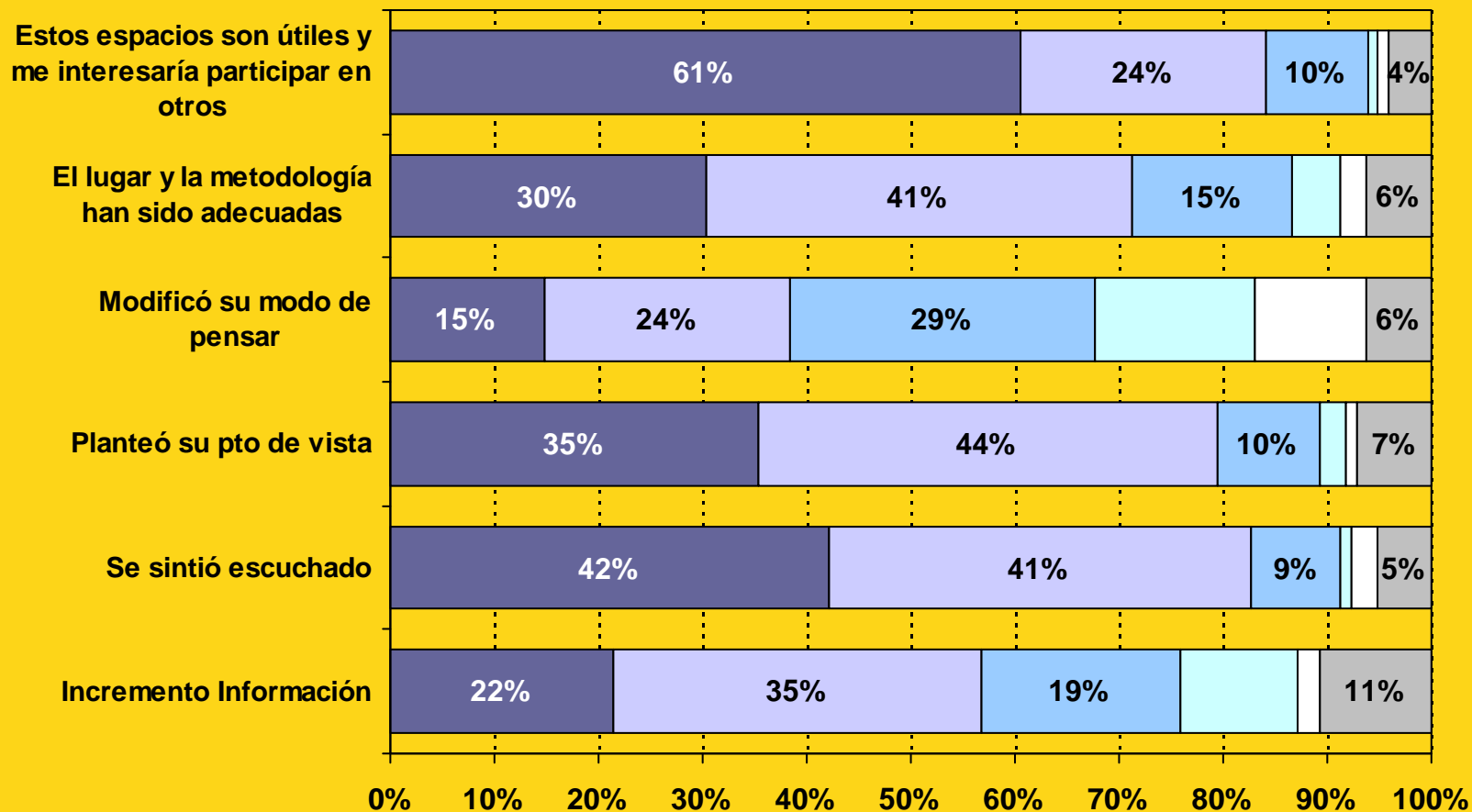


		Taller						Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	6to	
Evaluación en función de expectativas	Ns-Nc	3,7%	4,5%	10,0%		8,3%		5,1%
	Alcanzó los objetivos superando mis expectativas	7,4%	13,6%	24,0%	26,5%	11,1%	30,8%	19,5%
	Alcanzó los objetivos de acuerdo a mis expectativas	77,8%	63,6%	50,0%	61,8%	44,4%	53,8%	56,9%
	Alcanzó los objetivos en forma parcial/ con deficiencias	11,1%	13,6%	16,0%	11,8%	33,3%	15,4%	17,4%
	No los alcanzó de ningún modo		4,5%			2,8%		1,0%
Total	col.	13,8%	11,3%	25,6%	17,4%	18,5%	13,3%	100,0%
	n	27	22	50	34	36	26	195

Base: Total concurrentes

Evaluación por áreas: Promedio total talleres

Promedio total talleres



Base: Total concurrentes

■ Mucho ■ Bastante ■ Medianamente ■ Poco ■ Nada ■ Ns-Nc

Evaluación por áreas: Promedio total talleres

Escala de 1 (mínimo valor) a 5 (máximo valor)

Taller	Se incrementó su nivel de información sobre los temas abordados	Se sintió escuchado	Ha podido plantear sus puntos de vista sobre los diferentes puntos abordados	Haber escuchado otras perspectivas modificó algún aspecto de su modo de pensar	El lugar y la metodología han sido adecuadas para llevar adelante los objetivos planteados	Estos espacios de participación son útiles y me interesaría participar en otros si fuera invitado'
1ro	3,46	4,37	4,44	3,38	4,12	4,58
2do	4,00	4,20	3,95	3,10	3,91	4,48
3ro	3,78	4,20	4,27	3,43	3,98	4,62
4to	3,61	4,36	4,21	2,97	4,03	4,35
5to	3,66	4,09	3,94	2,82	3,88	4,29
6to	3,84	4,31	4,27	3,32	3,96	4,54
Total	3,71	4,25	4,19	3,17	3,98	4,48

Base: Total concurrentes

Evaluación por áreas según taller (1)

		Taller						Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	6to	
Se incrementó su nivel de información sobre los temas abordados	Ns-Nc	3,7%	22,7%	18,0%	2,9%	11,1%	3,8%	10,8%
	Nada	3,7%		2,0%	2,9%	2,8%		2,1%
	Poco	14,8%	18,2%	8,0%	17,6%	2,8%	11,5%	11,3%
	Medianamente	22,2%	4,5%	16,0%	20,6%	27,8%	19,2%	19,0%
	Bastante	44,4%	13,6%	36,0%	29,4%	44,4%	38,5%	35,4%
	Mucho	11,1%	40,9%	20,0%	26,5%	11,1%	26,9%	21,5%
Se sintió escuchado	Ns-Nc		9,1%	8,0%	2,9%	8,3%		5,1%
	Nada	3,7%	4,5%	4,0%	2,9%			2,6%
	Poco		4,5%			2,8%		1,0%
	Medianamente	7,4%	4,5%	8,0%	5,9%	16,7%	7,7%	8,7%
	Bastante	33,3%	31,8%	42,0%	38,2%	41,7%	53,8%	40,5%
	Mucho	55,6%	45,5%	38,0%	50,0%	30,6%	38,5%	42,1%
Ha podido plantear sus puntos de vista sobre los diferentes puntos abordados	Ns-Nc	7,4%	4,5%	10,0%	2,9%	13,9%		7,2%
	Nada		4,5%		2,9%			1,0%
	Poco			4,0%		8,3%		2,6%
	Medianamente	3,7%	13,6%	14,0%	5,9%	11,1%	7,7%	9,7%
	Bastante	44,4%	54,5%	26,0%	52,9%	44,4%	57,7%	44,1%
	Mucho	44,4%	22,7%	46,0%	35,3%	22,2%	34,6%	35,4%
Total	col.	13,8%	11,3%	25,6%	17,4%	18,5%	13,3%	100,0%
	n	27	22	50	34	36	26	195

Base: Total concurrentes

Evaluación por áreas según taller (2)

		Taller						Total
		1ro	2do	3ro	4to	5to	6to	
Haber escuchado otras perspectivas modificó algún aspecto de su modo de pensar	Ns-Nc	3,7%	4,5%	12,0%	2,9%	5,6%	3,8%	6,2%
	Nada	7,4%	13,6%	6,0%	14,7%	13,9%	11,5%	10,8%
	Poco	7,4%	22,7%	8,0%	23,5%	25,0%	7,7%	15,4%
	Medianamente	44,4%	18,2%	30,0%	23,5%	30,6%	26,9%	29,2%
	Bastante	14,8%	22,7%	30,0%	20,6%	13,9%	38,5%	23,6%
	Mucho	22,2%	18,2%	14,0%	14,7%	11,1%	11,5%	14,9%
El lugar y la metodología han sido adecuadas para llevar adelante los objetivos planteados	Ns-Nc	3,7%		12,0%	2,9%	8,3%	3,8%	6,2%
	Nada		4,5%	6,0%	2,9%			2,6%
	Poco	3,7%	9,1%		5,9%	8,3%	3,8%	4,6%
	Medianamente	11,1%	13,6%	16,0%	14,7%	19,4%	15,4%	15,4%
	Bastante	51,9%	36,4%	34,0%	35,3%	38,9%	57,7%	41,0%
	Mucho	29,6%	36,4%	32,0%	38,2%	25,0%	19,2%	30,3%
Estos espacios de participación son útiles y me interesaría participar en otros si fuera invitado'	Ns-Nc	3,7%	4,5%	10,0%		2,8%		4,1%
	Nada				2,9%	2,8%		1,0%
	Poco		4,5%		2,9%			1,0%
	Medianamente	11,1%	9,1%	8,0%	5,9%	16,7%	7,7%	9,7%
	Bastante	18,5%	18,2%	18,0%	32,4%	25,0%	30,8%	23,6%
	Mucho	66,7%	63,6%	64,0%	55,9%	52,8%	61,5%	60,5%
Total	col.	13,8%	11,3%	25,6%	17,4%	18,5%	13,3%	100,0%
	n	27	22	50	34	36	26	195

Base: Total concurrentes

Sugerencias

Conocer los temas con antelación:

Asegurarse que los invitados sepan del objetivo del taller. Disponer de la información con antelación. Que se explique cual es el modelo de ciudad del que se habla.

Conocer los temas con anterioridad

Disponer de la información con antelación.

Disponer de la información con antelación. / Material de consulta

Tener el material antes del taller para analizarlo con más tiempo

Tener el material de información con antelación

Tener previamente el temario a tratar

Necesidad de una preparación previa, por ejemplo haber recibido unos días antes la información (presupuesto) que nos entregaron de inicio y que en lo que se espera de participación

Clarificar la convocatoria. Tener ejes temáticos. Aclarar que se espera de mi participación en el taller

Que me informen bien de los temas que se van a realizar en el taller

Informar previamente la propuesta

informar previamente los objetivos. Comunicar que cosas se van a implementar de lo tratados

Entregar material de trabajo previo a la reunión para su estudio

Poder tener antes información sobre todo del presupuesto para poder participar y opinar más

Enviar mas información para el análisis previo

Sugerencias

Dar continuidad al debate:

Continuidad

Darle Continuidad

Otro Taller

Que se realicen con mayor asiduidad y variando la composición de las mesas

Que se repita

Que se sigan efectuando y se puedan reunir las mismos integrantes

Que sigan las reuniones

Ser invitados a seguir participando

Realizarlo anualmente para tener visión a 20 o 50 años. Ser vinculantes y formales

Que continúe como este taller

Realizarlos más seguido con más convocatoria

Recibir información sobre la marcha y difundir logros de estos encuentros

Seguir orientando con más preguntas y repetir las actuales

Al finalizar cada uno de los espacios que cada participante que lo desee pueda efectuar una devolución al funcionario que respondió a cada pregunta del panel.

Sugerencias

Concretar propuestas:

Concreción de alguna propuesta

Concretar las ideas

Que alguna de las propuestas sean implementadas luego de analizarlas

Que el próximo taller se den respuestas sobre alguno de los puntos planteados

Que exista una devolución concreta sobre lo que se está haciendo con ideas que se formaron en el taller

Respuestas a corto plazo sobre las preguntas hechas al moderados

Respuestas a este (taller)

Tratar modos específicos y estrategias puntuales para que los proyectos no se diluyan. Elaboración de Proyectos.

Que se vaya cumpliendo el proceso para cambiar las cosas que están mal de manera rápida.

Dialogo con objetivo específica de modificar algo

Sugiero que todas las ideas aquí expresadas sean tenidas en cuenta y analizadas para un futuro inmediato

Que todo lo planteado sirva y no se sienta que perdemos tiempo si que lo ganamos. Felicitaciones por el trabajo de niñez, no así las defensorías. No corresponde a este espacio pero necesito plantearlo.

Sugerencias

Focalización de los temas:

Acortar la duración / Menos actividades

Lo vincularía por áreas específicas de gestión

Mayor especificidad en los temas a tratar

Mecanismo de taller por tema. Acortar distancias de conceptos

Menos puntos a tratar para profundizar cada tema

Realidades más concretas

Reducir la cantidad de temas a debatir para que cada debate sea más profundo

Reducir la extensión

Mecanismo de taller por tema. Acortar distancias de conceptos

Sectorizarlo por problemas

Taller por sector ej.: ONG de salud con Min. De salud

Estar con otras organizaciones que realizan el mismo trabajo social. Pero fue interesante convocar otras áreas.

Citar a ONGs para tratar temas comunes (más específicas)

El debate entre los integrantes de la mesa fue interesante y daba para mucho mas. Seleccionaría menos temas y mas tiempo.

Formaría talleres temáticos

Que los participantes sean agrupados de acuerdo a sus actividades para mejorar cada una de nuestras actividades

Faltó tiempo para profundizar algunos temas. Fue mucho tiempo y muchos temas, sería mejor fraccionar la consulta para lograr mejor profundización.

Sugerencias

Ampliar la convocatoria:

Convocatoria a vecinos. / Convocatoria concreta con temas a abordar.

El debate debe ser abierto y no cerrado como estas charlas.

Involucrar a los vecinos de distintos barrios.

Mayor participación de sectores de la sociedad civil.

Menor carga horario para permitir mayor concurrencia.

Que estuvieran mas organizaciones.

Grupos mas homogéneos:

Grupos más afines.

Grupos más homogéneos en materia de formación.

Tener especial cuidado en la selección de participantes.

Más tiempo de debate:

Hacer el taller en 2 días

Hacer el taller en dos días

Tener más tiempo para debatir y armar una conclusión

Reducir tiempo de duración:

Tiempo más breve con mayores intervalos

Reducir tiempo de duración.

Sugerencias

Otras sugerencias:

Comenzar a Horario. El numero de integrantes me parece correcto y la coordinación también.

Iniciar en horario exacto.

Espacio con menos ruido.

Plantear los temas utilizando metodologías de trabajos prácticas.

Que el lugar tenga mejores condiciones acústicas y espacio para trabajar en grupo.

Que los participantes asistan con la mente abierta a nuevas formas de abordaje a los problemas actuales.

Que se presenta un resumen sobre otras partes del mundo, por ej: Porto Alegre.

Que se pueda tomar mate.

Sándwiches de miga.

Ser avisado con suficiente anticipación para reservar la agenda.

Las instancias de preguntas y respuestas. Dar la lista de participantes. Los voceros de los grupos debieron ser los participantes no los organizadores.

Estuvo bastante bueno en líneas generales y como proyecto piloto pero al momento de presentar las conclusiones no podía presentarse mas de una, lo que fue un poco escueto.