

D. RECAUDACIÓN IMPOSITIVA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES EN EL PRIMER SEMESTRE DE 2011

En esta sección se analiza la dinámica de la recaudación impositiva de la Ciudad de Buenos Aires durante los primeros dos trimestres del año 2011. A tal fin, se utilizan los datos desagregados por concepto y se los presenta siempre en contraste con los de los mismos períodos de 2010.

Durante el segundo trimestre de 2011, la recaudación impositiva de la Ciudad de Buenos Aires fue cercana a \$ 5.620M, dentro de la cual, están comprendidos \$ 675M de la *Coparticipación Federal* (Ley 23.548), que representan casi 12% del total. En el acumulado anual, la recaudación alcanzó \$ 11.210, de los cuales \$ 1.230M corresponden a la coparticipación (Cuadro D-1). A su vez, la participación de la Ciudad de Buenos

Aires en los ingresos coparticipados nacionales es de apenas 1,9%, y el distrito porteño es el que menor peso tiene.

En términos de variación interanual, los ingresos fiscales se expandieron 37,9% en el segundo trimestre, algo por debajo de lo ocurrido en el primer trimestre del año (39,7%), por lo que el acumulado tuvo un alza de 38,8%. El guarismo del segundo trimestre marca también una desaceleración respecto a los últimos dos períodos de 2010, que rozaron el 40%. Cabe destacar que, tanto en el segundo trimestre como en el acumulado, se verificaron subas en todos los componentes, con la única excepción de *Planes de Facilidades* entre abril y junio.

CUADRO D-1

RECAUDACIÓN TRIBUTARIA TOTAL Y POR IMPUESTO (\$ M). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2004/2011

PERÍODO	TOTAL	TOTAL SIN COPARTICIPACIÓN	IMPUESTO SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS	ALUMBRADO, BARRIDO Y LIMPIEZA	PATENTES	CONTRIBUCIÓN POR PUBLICIDAD	LEY DE SELLOS	PLANES DE FACILIDADES	COPARTICIPACIÓN FEDERAL	GRAVÁMENES VARIOS Y OTROS
\$ M										
2004	4.661,7	4.137,6	2.801,5	621,9	331,0	11,3	78,5	293,4	524,1	
2005	5.601,3	4.955,1	3.514,0	636,5	376,6	13,1	148,6	250,6	646,2	15,6
2006	6.920,5	6.117,8	4.446,7	626,4	486,3	14,6	202,2	329,2	802,7	12,3
Trimestre I	1.677,1	1.503,6	979,9	251,4	150,5	3,1	38,2	76,6	173,6	3,9
Trimestre II	1.712,5	1.505,4	1.109,2	110,7	117,1	3,9	50,7	110,6	207,1	3,3
Trimestre III	1.706,1	1.503,3	1.125,8	149,6	89,5	3,6	53,4	79,0	202,8	2,4
Trimestre IV	1.824,8	1.605,5	1.231,8	114,7	129,2	4,1	60,0	63,0	219,4	2,7
2007	8.820,5	7.756,3	5.740,6	656,1	638,2	19,7	281,2	405,6	1.064,2	14,9
Trimestre I	2.074,7	1.849,9	1.225,9	279,2	211,7	4,6	62,9	62,3	224,8	3,3
Trimestre II	2.031,8	1.763,1	1.373,3	102,6	142,8	4,6	63,4	72,3	268,7	4,1
Trimestre III	2.247,1	1.968,8	1.527,9	143,7	118,6	5,4	87,1	84,2	278,2	2,0
Trimestre IV	2.466,9	2.174,5	1.613,4	130,7	165,1	5,1	67,9	186,8	292,4	5,5

(continúa)

CUADRO D-1 (CONTINUACIÓN)

RECAUDACIÓN TRIBUTARIA TOTAL Y POR IMPUESTO (\$ M). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2004/2011

PERÍODO	TOTAL	TOTAL SIN COPARTICIPACIÓN	IMPUESTO SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS	ALUMBRADO, BARRIDO Y LIMPIEZA	PATENTES	CONTRIBUCIÓN POR PUBLICIDAD	LEY DE SELLOS	PLANES DE FACILIDADES	COPARTICIPACIÓN FEDERAL	GRAVÁMENES VARIOS Y OTROS
	\$ M									
2008	11.909,4	10.581,0	7.610,1	1.286,1	850,2	39,1	322,0	454,5	1.328,4	18,9
Trimestre I	2.919,4	2.626,1	1.649,2	505,6	277,6	7,4	86,6	92,3	293,3	7,4
Trimestre II	2.784,1	2.440,1	1.826,1	212,7	201,9	10,8	74,0	110,1	344,0	4,6
Trimestre III	3.082,8	2.738,0	2.053,7	314,6	149,1	10,1	77,4	129,3	344,8	3,7
Trimestre IV	3.123,1	2.776,7	2.081,1	253,1	221,6	10,8	84,0	122,9	346,4	3,2
2009	14.018,0	12.559,1	8.817,5	1.308,5	1.003,9	46,9	784,9	504,0	1.459,0	93,3
Trimestre I	3.387,3	3.060,6	2.058,6	478,1	284,4	10,5	108,7	105,8	326,7	14,5
Trimestre II	3.310,3	2.940,4	2.089,3	213,8	242,1	10,6	196,2	126,5	369,9	61,8
Trimestre III	3.594,7	3.225,0	2.316,1	333,1	184,9	12,6	241,7	129,1	369,7	7,5
Trimestre IV	3.725,8	3.333,1	2.353,5	283,5	292,5	13,2	238,3	142,6	392,7	9,5
2010	18.335,6	16.374,8	11.546,8	1.365,4	1.106,6	48,0	1.309,7	890,3	1.960,8	108,0
Trimestre I	4.001,7	3.597,6	2.357,6	506,0	309,3	11,4	264,8	133,6	404,1	14,9
Trimestre II	4.076,5	3.563,0	2.582,8	227,3	268,5	11,7	292,5	146,3	513,5	33,9
Trimestre III	5.048,7	4.542,1	3.198,1	358,9	213,3	14,4	385,8	342,1	506,6	29,5
Trimestre IV	5.208,7	4.672,1	3.408,3	273,2	315,5	10,5	366,6	268,3	536,6	29,7
2011										
Trimestre I	5.589,9	5.035,3	3.514,4	556,0	403,9	12,2	370,4	149,9	554,6	28,5
Trimestre II	5.619,9	4.944,6	3.786,5	239,5	337,6	12,0	388,0	142,7	675,3	38,3
Acumulado	11.209,8	9.979,9	7.300,9	795,5	741,5	24,2	758,4	292,6	1.229,9	66,8
	VARIACIÓN INTERANUAL (%)									
2005	20,2	19,8	25,4	2,4	13,8	15,6	89,2	-14,6	23,3	
2006	23,6	23,5	26,5	-1,6	29,1	11,6	36,1	31,4	24,2	-21,2
2007	27,5	26,8	29,1	4,7	31,2	34,7	39,0	23,2	32,6	21,1
Trimestre I	23,7	23,0	25,1	11,0	40,7	49,1	64,6	-18,6	29,5	-15,4
Trimestre II	18,6	17,1	23,8	-7,3	22,0	18,1	25,1	-34,6	29,8	24,2
Trimestre III	31,7	31,0	35,7	-4,0	32,5	52,6	63,1	6,5	37,2	-16,7
Trimestre IV	35,2	35,4	31,0	14,0	27,8	24,0	13,1	196,5	33,3	103,7
2008	35,0	36,4	32,6	96,0	33,2	98,5	14,5	12,0	24,8	26,8
Trimestre I	40,7	42,0	34,5	81,1	31,1	61,5	37,8	48,1	30,5	124,2
Trimestre II	37,0	38,4	33,0	107,3	41,4	136,3	16,7	52,3	28,0	12,2
Trimestre III	37,2	39,1	34,4	119,0	25,7	86,3	-11,0	53,6	23,9	85,0
Trimestre IV	26,6	27,7	29,0	93,7	34,3	111,0	23,8	-34,2	18,5	-41,8
2009	17,7	18,7	15,9	1,7	18,1	19,9	143,7	10,9	9,8	393,7
Trimestre I	16,0	16,5	24,8	-5,4	2,4	41,9	25,5	14,6	11,4	95,9
Trimestre II	18,9	20,5	14,4	0,5	19,9	-1,9	165,2	15,0	7,5	1.243,5
Trimestre III	16,6	17,8	12,8	5,9	24,0	24,3	212,1	-0,1	7,2	102,7
Trimestre IV	19,3	20,0	13,1	12,0	32,0	22,3	183,7	16,1	13,4	196,9
2010	30,8	30,4	31,0	4,3	10,2	2,3	66,9	76,6	34,4	15,8
Trimestre I	18,1	17,5	14,5	5,8	8,8	8,6	143,6	26,3	23,7	2,8
Trimestre II	23,1	21,2	23,6	6,3	10,9	10,4	49,1	15,6	38,8	-45,1
Trimestre III	40,4	40,8	38,1	7,7	15,4	14,3	59,6	165,0	37,0	293,3
Trimestre IV	39,8	40,2	44,8	-3,6	7,9	-20,5	53,8	88,1	36,6	212,6
2011										
Trimestre I	39,7	40,0	49,1	9,9	30,6	7,0	39,9	12,2	37,2	91,3
Trimestre II	37,9	38,8	46,6	5,4	25,7	2,6	32,6	-2,5	31,5	13,0
Acumulado	38,8	39,4	47,8	8,5	28,3	4,8	36,1	4,5	34,0	36,9

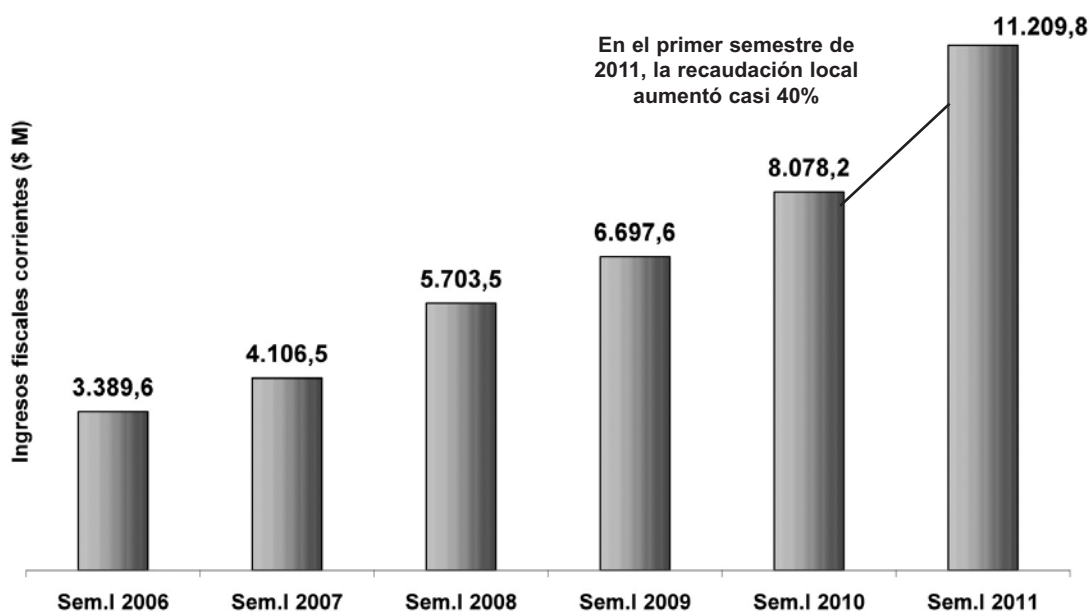
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Rentas.

La recaudación de la Ciudad se aceleró entre 2005 y 2008, con subas anuales que superaron el 20%; por tal motivo, entre 2004 y 2008, prácticamente se triplicó a valores corrientes (Gráfico D-1). El año 2009 cerró con una expansión de la recaudación cercana a la mitad de la correspondiente al año anterior, evidenciando el impacto de la desaceleración de la actividad

económica que se venía registrando desde el último trimestre de 2007. En 2010, hubo una recuperación importante, con una casi duplicación del ritmo de expansión en relación al año anterior, resultante del aumento interanual por todos los conceptos. Así, el cierre a diciembre, marcó un incremento de casi 31%.

GRÁFICO D-1

RECAUDACIÓN IMPOSITIVA PROPIA Y COPARTICIPADA. TOTAL GENERAL (MILLONES DE PESOS). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.SEMESTRE. AÑOS 2006/2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Rentas.

En el segundo trimestre de 2011, el único concepto que aumentó interanualmente por encima del promedio fue el *Impuesto sobre los Ingresos Brutos (ISIB)* (46,6%), por cuanto se incrementó su porción en la estructura. El resto creció por debajo de la media: *Ley de Sellos* (32,6%), *Coparticipación Federal* (31,5%) y *Patentes* (25,7%). Con tasas de expansión sensiblemente menores a las mencionadas, se

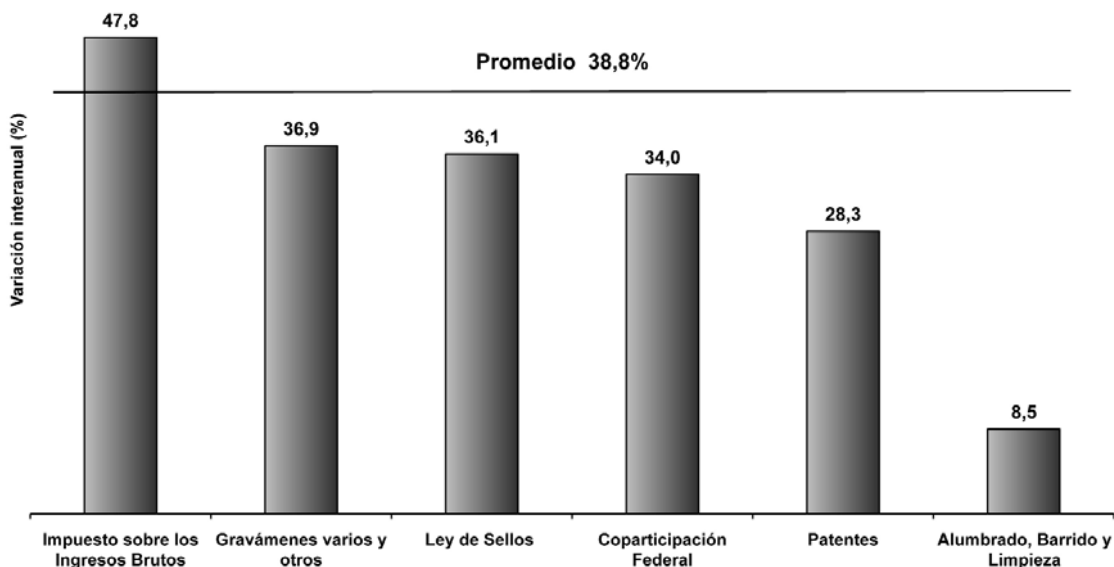
encuentran *Gravámenes Varios y otros* (13,0%), *Alumbrado Barrido y Limpieza (ABL)* (5,4%) y *Contribución por Publicidad* (2,6%), por lo que perdieron peso en la estructura recaudatoria porteña. Como se anticipó, el único concepto que tuvo una disminución interanual es *Planes de Facilidades*, en consonancia con la desaceleración que venía exhibiendo en los trimestres anteriores (-2,5%).

También, en el acumulado, sólo el *ISIB* aumentó por encima de la media (47,8%); le siguen por orden de expansión *Gravámenes Varios y otros* (36,9%), *Ley de Sellos* (36,1%), *Coparticipación*

Federal (34,0%), *Patentes* (28,3%), *Alumbrado Barrido y Limpieza* (8,5%), *Contribución por Publicidad* (4,8%) y *Planes de Facilidades* (4,5%) (Gráfico D-2).

GRÁFICO D-2

RECAUDACIÓN IMPOSITIVA PROPIA Y COPARTICIPADA. TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL POR PRINCIPALES CONCEPTOS (%), ORDENADOS SEGÚN SU PESO EN LA ESTRUCTURA. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.SEMESTRE 2011



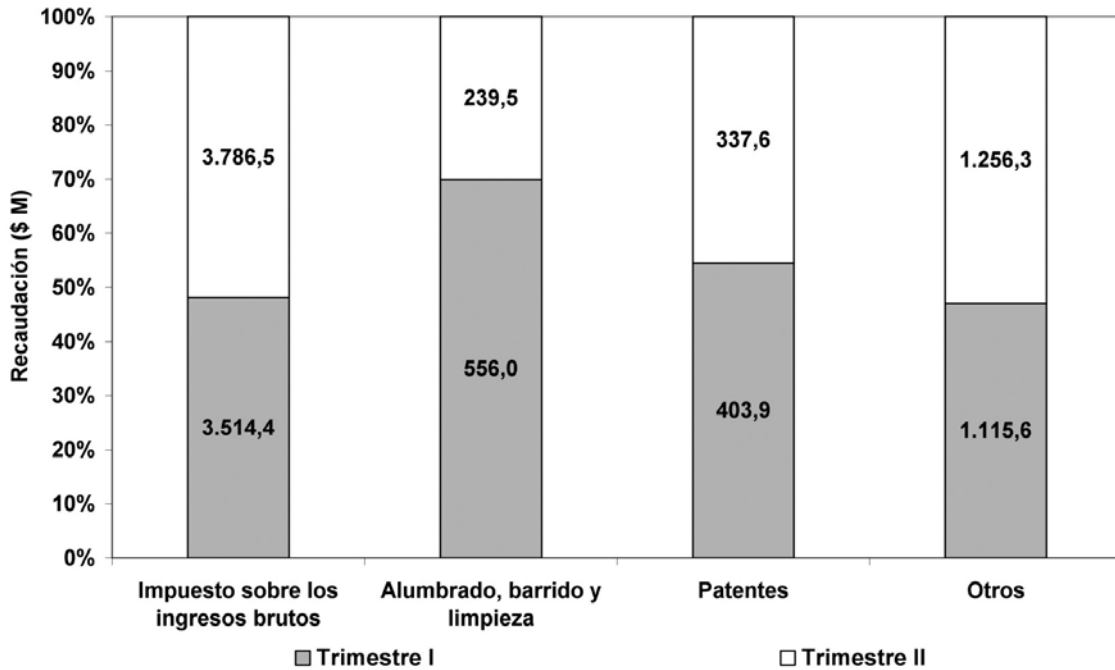
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Rentas.

De lo anterior se desprende que, tanto para el total como para cada uno de los componentes de la recaudación local, las tasas de crecimiento alcanzadas en el acumulado resultan algo

superiores a las correspondientes al segundo trimestre, motivado por el mayor dinamismo del último período.

GRÁFICO D-3

RECAUDACIÓN IMPOSITIVA POR TRIMESTRE, SEGÚN PRINCIPALES CONCEPTOS DE RECAUDACIÓN DIRECTA (MILLONES DE PESOS Y PORCENTAJE SOBRE LO RECAUDADO). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.SEMESTRE 2011



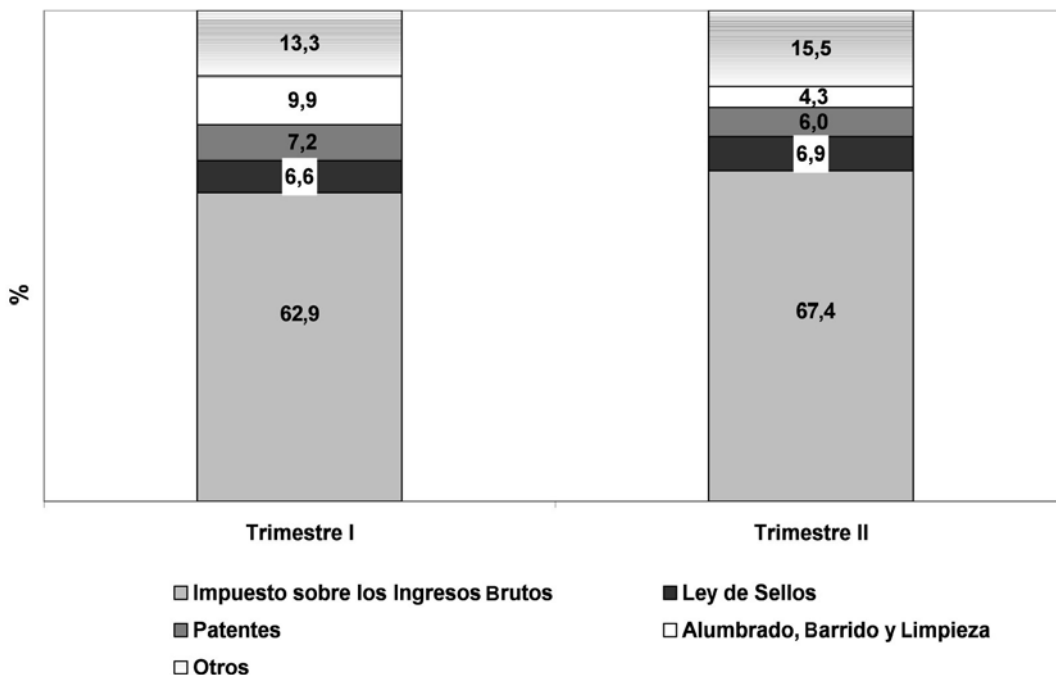
Nota: *Otros* incluye *Coparticipación Federal*.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Rentas.

Como es habitual, en el segundo trimestre de 2011, el peso de *ISIB* fue el mayor (67,4%), seguido por *Coparticipación Federal* (12,0%), *Ley de Sellos* (6,9%), *Patentes* (6,0%), *Alumbrado, Barrido y Limpieza* (4,3%) y *Planes de Facilidades* (2,5%) (Gráfico D-4).

GRÁFICO D-4

RECAUDACIÓN IMPOSITIVA POR PRINCIPALES CONCEPTOS DE RECAUDACIÓN DIRECTA (PORCENTAJE SOBRE LO RECAUDADO), SEGÚN TRIMESTRES. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.SEMESTRE 2011



Nota: Otros incluye Coparticipación Federal y Planes de Facilidades.

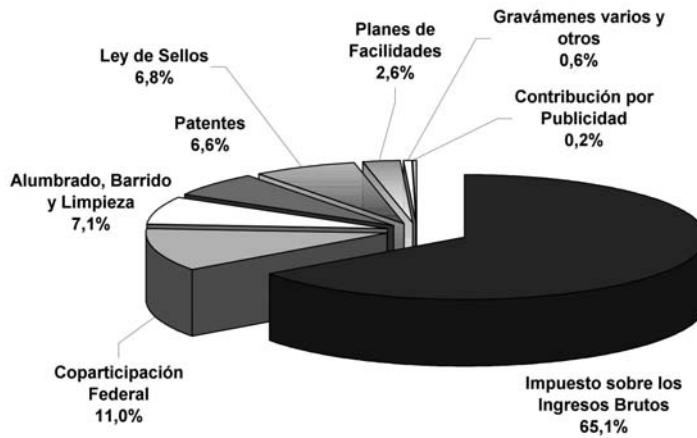
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Rentas.

Producto de un aumento que estuvo por encima del promedio de la recaudación general en el segundo trimestre del año, el *ISIB* tuvo un leve incremento en su peso relativo al pasar de 61,2% a 65,1% entre el primer semestre de 2010 y el mismo período de 2011. Al comparar la importancia entre 2004 y 2009, se observa que *ISIB* había ganado ya entonces casi 5 puntos porcentuales, acentuándose así, la concentración entre ambos años.

Esto pone en evidencia la fuerte dependencia de los ingresos locales a una fuente procíclica, dada la relación existente entre la actividad económica y la base imponible del *ISIB*. Justamente por este peso, es que su contribución a la variación de la recaudación es la más alta (Gráfico D-5).

GRÁFICO D-5

RECAUDACIÓN IMPOSITIVA PROPIA Y COPARTICIPADA. DISTRIBUCIÓN POR PRINCIPALES CONCEPTOS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.SEMESTRE 2011



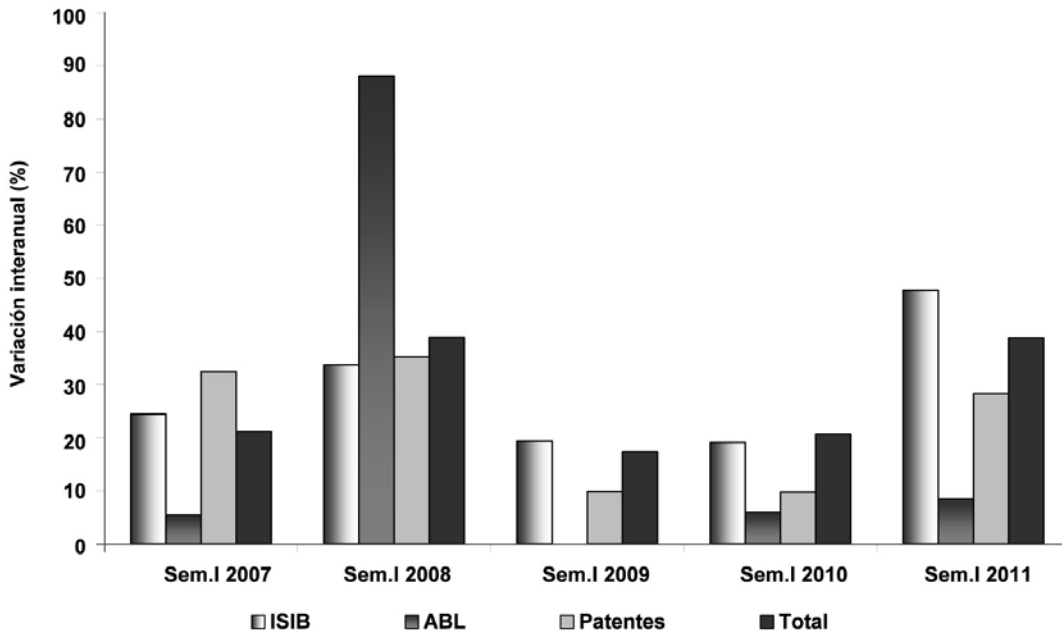
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Rentas.

Al *ISIB* le siguieron, por su peso en la recaudación del acumulado del primer semestre, *Coparticipación Federal* (11,0%), *Alumbrado, Barrido y Limpieza* (7,1%), *Ley de Sellos* (6,8%) y *Patentes* (6,6%),

quedando *Planes de Facilidades* (2,6%) relegado a la sexta posición en cuanto a su importancia en la estructura (Gráfico D-6).

GRÁFICO D-6

RECAUDACIÓN IMPOSITIVA PROPIA Y COPARTICIPADA. TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL Y PRINCIPALES IMPUESTOS Y CONTRIBUCIONES (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.SEMESTRE. AÑOS 2007/2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Rentas.

Durante el primer semestre del año 2011, *Alumbrado, Barrido y Limpieza* (\$ 795,5M) exhibió un magro comportamiento en comparación con el conjunto (8,5%). Si bien en el primer trimestre la tasa de variación superó a todas las trimestrales del año anterior (9,9%), en el segundo la misma se redujo fuertemente (5,4%). A pesar de la fuerte expansión de la recaudación por *ABL* en 2008, su peso en la estructura está todavía lejos del que le correspondía en 2004. Cabe recordar que entre 2004 y 2007, las tasas de variación reales habían sido negativas, al igual que en 2009.

Ley de Sellos (\$ 758,4M), que se ubica en tercer lugar, tuvo un crecimiento destacable aunque inferior al de los dos años anteriores, que fueron extraordinarios. El buen comportamiento de *Ley de Sellos* en 2009 y 2010 se explica porque en 2009 se ampliaron los actos y contratos de carácter oneroso gravados. Hasta 2008, la ley de Sellos, alcanzaba solamente a las escrituras públicas o instrumentos de cualquier naturaleza u origen por los que se transfiriera el dominio o se otorgase la posesión de inmuebles situados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y a los contratos de locación y sublocación de inmuebles en los que se desarrollasen actividades comerciales y de viviendas con muebles que se arrendasen con fines turísticos, y de *leasing*. Pero desde 2009 alcanza a otros instrumentos públicos o privados, incluso por correspondencia, así como los que se efectúan con intervención de las bolsas o mercados. Si se compara la porción de 2011 con la de 2004, prácticamente se cuadruplicó.

Patentes (\$ 741,5M), que ocupa el cuarto lugar en importancia dentro de la estructura de recaudación de la Ciudad en el primer semestre de 2011, tuvo una reducción de su peso en 0,6 puntos porcentuales en el último año, fruto de su crecimiento por debajo del promedio (28,3%), pero por encima de los guarismos de los dos años anteriores. Al observar la dinámica desde 2004, se destaca que ésta estuvo siempre cercana a la del conjunto, por cuanto su participación relativa se mantuvo más o menos estable. En 2009, ocupó

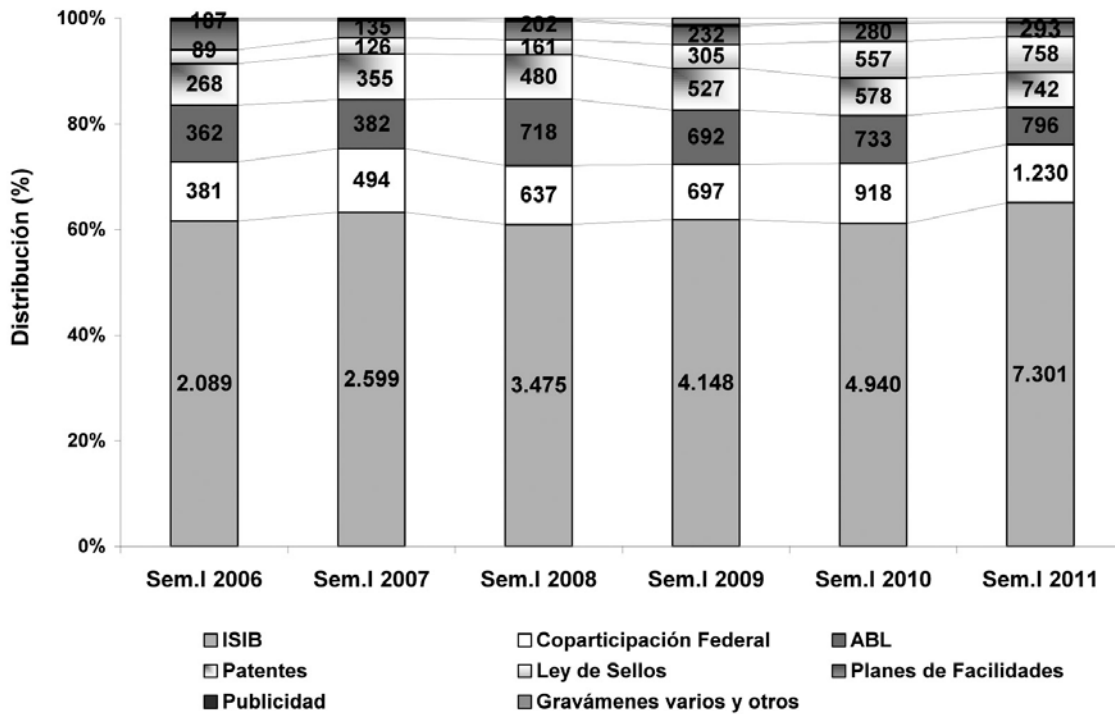
una mejor posición relativa según su contribución a la dinámica de la recaudación total, explicando junto a *ISIB* y *Ley de Sellos*, más del 79%; durante el año 2010, en cambio, contribuyeron en algo más del 75%.

Por último, *Planes de Facilidades* (\$ 292,6M, equivalente a 2,6% del total), tuvo una expansión desacelerada entre 2006 y 2009, pero en el período 2010 exhibió un notable repunte, con una tasa de incremento superior a la del promedio, aumentando entonces su participación respecto a la que tenía en igual período de 2009. Cabe recordar que desde 2004, este concepto acumulaba una reducción en su peso, que se ha ido recomponiendo durante el año 2010. En lo transcurrido de 2011, su participación ha descendido por el relativamente bajo crecimiento del primer trimestre (12,2%) y el posterior descenso en el segundo (2,5%).

Finalmente, *Contribución por publicidad* (\$ 24,2M), es la última fuente de ingresos de la Ciudad de Buenos Aires, con una magra participación en el acumulado 2011 (0,2%) y bajo ascenso en el semestre (de 4,8% por un incremento de 7% en el primer trimestre y 2,6% en el segundo) (Gráfico D-7).

GRÁFICO D-7

RECAUDACIÓN IMPOSITIVA PROPIA Y COPARTICIPADA. COMPOSICIÓN POR PRINCIPALES CONCEPTOS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.SEMESTRE. AÑOS 2006/2011



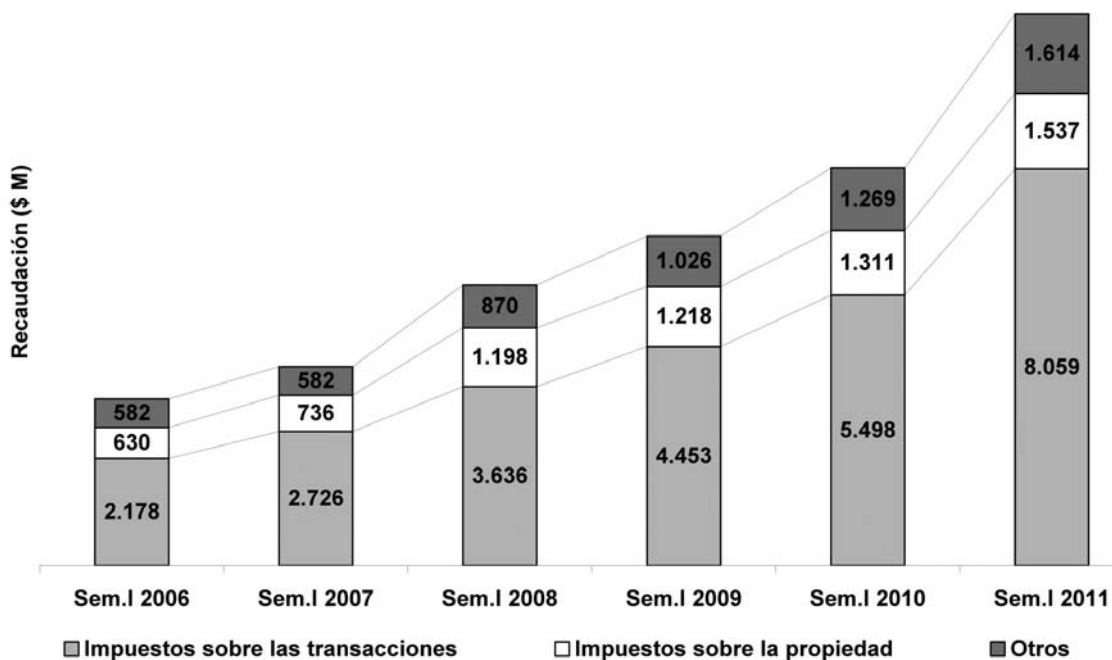
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Rentas.

Si se efectúa un agrupamiento de los conceptos según se apliquen a las transacciones (*Impuesto sobre los Ingresos Brutos e Impuesto a los Sellos*), o a la propiedad (*ABL y Patentes*), se observa que en el primer semestre, la participación dentro del total del primer grupo tuvo un aumento de 3,8 puntos porcentuales, acentuándose así, la concentración. De esta manera, los impuestos que gravan las

transacciones representaron el 71,9%, al tiempo que los que gravan la propiedad se ubicaron en 13,7% (2,5 puntos porcentuales por debajo del valor del año anterior, en favor del primer grupo). El resto de los impuestos, cedió asimismo, 1,4 puntos porcentuales a favor de los aplicados a las transacciones, hasta posicionarse en 14,4% (Gráfico D-8).

GRÁFICO D-8

RECAUDACIÓN IMPOSITIVA PROPIA Y COPARTICIPADA. IMPUESTOS SOBRE LAS TRANSACCIONES, SOBRE LA PROPIEDAD Y OTROS (EN MILLONES DE PESOS). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.SEMESTRE. AÑOS 2006/2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Rentas.

Como resultado de la evolución de la recaudación por impuesto en el segundo trimestre de 2011 y del peso de cada uno en la estructura, se desprende que la mayor contribución al crecimiento de los ingresos en dicho período corresponde, por lejos, a *ISIB*, con un porcentaje superior a su peso (78%). Luego figura *Coparticipación Federal* (10,5%), seguido de *Ley de Sellos* (6,2%) y *Patentes* (4,5%).

En el acumulado del primer semestre, el ordenamiento según el porcentaje del cambio explicado por cada uno de los conceptos fue levemente diferente: *ISIB* (75,4%), *Coparticipación Federal* (10,0%), *Ley de Sellos* (6,4%) y *Patentes* (5,2%). Cabe destacar que *ABL*, tuvo, en el acumulado en la primera mitad del año, una contribución de 2,0%.

Es interesante comentar brevemente la evolución paralela que han tenido el *Impuesto sobre los Ingresos Brutos (ISIB)* y el *Impuesto al Valor Agregado (IVA)* en el primer semestre de 2011, ambos aplicados sobre las transacciones. La recaudación tributaria en el primer caso ascendió a \$ 7.308M, en tanto que la del *Impuesto al Valor Agregado* fue de \$ 46.182M en igual período. Estos niveles implican que el crecimiento interanual del *ISIB* superó ampliamente el del *IVA*, marcando guarismos de 47,4% y de 29,8%, respectivamente.

SÍNTESIS

- En el segundo trimestre de 2011, la recaudación tributaria de la Ciudad de Buenos Aires fue cercana a \$ 5.620M, con un acumulado anual de \$ 11.210M. Esto implica un incremento en términos interanuales de 37,9% y de 38,8% respectivamente, con subas en todos los componentes, con excepción de *Planes de Facilidades* en el segundo trimestre del año.
- Tanto en el segundo trimestre de 2011 como en el acumulado, el único concepto que aumentó por encima del ritmo del promedio fue el *Impuesto sobre los Ingresos Brutos (ISIB)* (46,6% y 47,8% respectivamente).
- En el primer semestre, el *ISIB* ganó así casi 4 puntos porcentuales de participación en la estructura recaudatoria porteña, generando una mayor concentración aún que en el año anterior hasta ubicarse en 65,1%.
- *Alumbrado, Barrido y Limpieza*, tercer concepto en importancia durante la primera mitad de 2011 (7,1%), después de *Coparticipación Federal* (11%), creció muy por debajo del promedio (8,5%), por lo que perdió 2 puntos porcentuales en la estructura recaudatoria del distrito. Cabe recordar que entre 2004 y 2007, las tasas de variación reales habían sido negativas, al igual que en 2009 y sólo en 2008 tuvo una expansión extraordinaria.
- *Patentes* (6,6% de la recaudación total en el acumulado anual), que había sido uno de los conceptos más dinámicos en los últimos dos años, también creció bastante por debajo del promedio en el período (28,3%), con un peso 0,6 puntos porcentuales menos que los que exhibía en el mismo período del año anterior.
- *Ley de Sellos* tuvo una expansión en el acumulado a junio de 36,1% por lo que perdió levemente peso en la estructura recaudatoria local hasta colocarlo en 6,8%.
- *Planes de Facilidades* (2,6% de la recaudación total del acumulado anual), tuvo un crecimiento desacelerado desde 2006 y por debajo del promedio en 2009, pero en el año 2010 repuntó, exhibiendo un alza muy superior al promedio. Sin embargo, en la primera mitad de 2011 empeoró su porción en la estructura de recaudación de la Ciudad en más de 1 punto porcentual por el magro crecimiento del primer trimestre y el comportamiento negativo del segundo.
- Como resultado de la evolución relativa de la recaudación por impuesto en los últimos períodos y del peso de cada uno en la estructura, las contribuciones al crecimiento de los ingresos en el primer semestre de 2011, resultaron las siguientes: *Impuesto sobre los Ingresos Brutos* (75,4%), *Coparticipación Federal* (10%), *Ley de Sellos* (6,4%), *Patentes* (5,2%), *Alumbrado Barrido y Limpieza* (2,0%) y *Planes de Facilidades* (0,4%).